

KREISSTADT SIEGBURG

Begründung

zum

vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 49

Bereich zwischen den öffentlichen Verkehrsflächen Kaiserstraße, Cecilienstraße und Theodor-Heuss-Straße

Stand: Mai 2021

*Änderungen nach erneuter Offenlage in roter
Schriftfarbe und kursiv*

Inhalt

1	Lage im Stadtgebiet und räumlicher Geltungsbereich	3
2	Anlass, Ziel und Zweck der Planung	3
3	Verfahrensablauf	4
4	Übergeordnete Planung und geltendes Planungsrecht	7
4.1	Flächennutzungsplan	7
4.2	Rechtsverbindlicher Bebauungsplan	7
4.3	Erhaltungssatzung	8
4.4	Denkmalbereich Kaiserstraße	8
4.5	Altlasten- und Hinweisflächenkataster des Rhein-Sieg-Kreises	9
4.6	Einzelhandels- und Zentrenkonzept	9
5	Derzeitige Nutzung	10
6	Beschleunigtes Verfahren	11
7	Planinhalt	12
7.1	Art der baulichen Nutzung	12
7.2	Maß der baulichen Nutzung	15
7.2.1	Grundflächenzahl (GRZ)	15
7.2.2	Zahl der Vollgeschosse	15
7.2.3	Höhe baulicher Anlagen	15
7.3	Bauweise und überbaubare Grundstücksflächen	16
7.4	Stellplätze, Garagen und Nebenanlagen	18
7.5	Vorkehrungen zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen	18
7.6	Begrünungsmaßnahmen	19
8	Erschließung	19
8.1	Verkehrliche Erschließung	19
8.2	Technische Erschließung	21
9	Erfassung und Bewertung der relevanten Schutzgüter; Umweltauswirkungen	21
9.1	Schutzgut Mensch und seine Gesundheit	21
9.2	Schutzgut Pflanzen, biologische Vielfalt; Schutzausweisungen	26
9.3	Schutzgut Tiere; artenschutzrechtliche Belange	26
9.4	Schutzgut Boden	27
9.5	Schutzgut Wasser	27
9.6	Schutzgut Landschaft, hier: Orts-/Stadtbild	28
9.7	Schutzgut Klima	28
9.8	Schutzgut kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter	28
9.9	Gesamtbewertung der Umweltauswirkungen einschließlich der Wechselwirkungen zwischen den Umweltbelangen/ Schutzgütern	29

1 Lage im Stadtgebiet und räumlicher Geltungsbereich

Das Plangebiet liegt in der Gemarkung Siegburg, Flur 5 und umfasst die Flurstücke 4224 – 4234 sowie 2942/2 mit den Adressen Kaiserstraße 29, 31 – 37, 37a und Theodor-Heuss-Straße 6 + 6a sowie die unbebauten Flurstücke 4987, 4988, 5410, 5412 und 5413.

Die Flurstücke 5410, 5412 und 5413 (Gesamtfläche ca. 13 m²) wurden im Zusammenhang mit dem Grundstückskauf nach der 1. Offenlage neu gebildet. Die Flächen waren vorher Teil der öffentlichen Verkehrsfläche und sind künftig Teil des Baugrundstücks.

Der räumliche Geltungsbereich des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes umfasst eine Fläche von ca. 2.800 ~~qm~~ m².

2 Anlass, Ziel und Zweck der Planung

Die als „Goldberg-Areal“ bekannte Fläche ist seit 2016 freigezogen. Der vorhandene Gebäudebestand soll vollständig zurückgebaut werden. Die PSP Siegburg GmbH als Vorhabenträgerin beabsichtigt mit dem Projekt „Kaiser Carré“ dort die Errichtung von großflächigen und nicht großflächigen Einzelhandelsbetrieben, Flächen für Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- / Büronutzung und Wohnungen.

Ziel der Planung ist, das mindergenutzte Grundstück innerhalb des zentralen Versorgungsbereichs des Hauptzentrums von Siegburg einer adäquaten Nutzung zuzuführen. Durch die Errichtung von Flächen für großflächige Einzelhandelsbetriebe mit nahversorgungs- und zentrenrelevanten Kernsortimenten kann die Sortimentsvielfalt im Hauptzentrum um bisher fehlende Angebote ergänzt werden. Darüber hinaus soll das Angebot von Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- / Büronutzung und attraktiven Wohnungen in einem zentralen Bereich erweitert werden, um die Innenstadt zu beleben.

Im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss sind Einzelhandelsflächen mit mindestens 1.900 m² bis maximal 2.900 m² Verkaufsfläche und Flächen für Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- und Büronutzung bis maximal 2.000 m² Nutzfläche vorgesehen. In den darüber liegenden Geschossen sind Wohnungen (Geschossfläche rd. 8.500 m²) geplant. Es ist ein differenzierter Wohnungsmix von 69 Wohneinheiten geplant.

Das Plangebiet wird im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss des Hauptbaukörpers und auch im Bereich des geplanten III-geschossigen Technikgebäudes an der Theodor-Heuss-Straße vollständig überbaut. Das 2. Obergeschoss bis 6. Obergeschoss bilden einen U-förmigen Hauptbaukörper. Die Dachfläche über dem II-geschossigen Blockinnenbereich wird als gemeinschaftliche, begrünte Dachterrasse (Ebene + 10.00 m, maximale Gebäudehöhe = 76 m ü. NHN einschließlich Pflanzbeete) ausgebildet, von der aus die darüber liegenden Wohnungen erschlossen werden. *Der nördliche Abschluss des Innenhofs wird durch ein Aussteifungselement mit einer maximalen Höhe von 80,9 m ü. NHN zwischen den IV-geschossigen Baukörpern an der Kaiser- bzw. Theodor-Heuss-Straße gebildet.* Der Baukörper bildet zu den Straßenräumen grundsätzlich eine geschlossene, IV- V-geschossige Straßenrandbebauung (maximale Wandhöhe rd. 20 m, rd. 84,8 m ü. NHN), die die bauliche Höhe der südlich angrenzenden Einzelhandelsnutzung an der Cecilienstraße (Kaufhof) aufnimmt. Die zwei obersten Nicht-Vollgeschosse springen zu den Straßenräumen um 2,0 – 3,5 m deutlich zurück. Dadurch entstehen private Dachterrassen im 5. Obergeschoss. Die Sichtbezüge zum Michaelsberg können insbesondere durch

den Rücksprung zur Gebäudeflucht der Kaiserstraße um 3,5 m erhalten bleiben. Die maximale Gebäudehöhe erreicht rd. 26 m (rd. 90,5 m ü. NHN) und unterschreitet damit die höchsten Gebäudeteile des Kaufhofs. Auf den oberen Dachflächen sind auch Flächen für Technik vorgesehen, die so verortet bzw. gestaltet werden, dass sie insbesondere aus dem Straßenraum optisch möglichst nicht in Erscheinung treten. Zusätzlich ist auf dem ca. 9 m breiten Bereich entlang der Theodor-Heuss-Straße ein III-geschossiges Technikgebäude (maximale Gebäudehöhe 78 m ü. NHN) vorgesehen.

Die Zufahrt zur geplanten Tiefgarage *erfolgt über die Kronprinzenstraße, sowie* die Anlieferung *im Bereich des Technikgebäudes sowie die Ausfahrt aus der Tiefgarage erfolgt im Bereich des Technikgebäudes* über die ~~Kronprinzen- bzw~~ Theodor-Heuss-Straße. Im Untergeschoss sind rd. 65 Kfz-Stellplätze, ~~460~~ 70 Fahrradstellplätze, Lagerflächen und Technikräume geplant. Weitere 45 Kfz-Stellplätze sind durch eine Baulast außerhalb des Plangebietes gesichert. ~~13 Kfz-Stellplätze werden abgelöst.~~

3 Verfahrensablauf

In der Sitzung des Rates der Stadt Siegburg am 10.10.2019 wurde das Vorhaben vorgestellt. Der Rat nahm den vorgestellten Vorentwurf „Kaiser-Carré“ positiv auf.

Der Planungsausschuss der Stadt Siegburg hat in der Sitzung am 04.12.2019 die Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplan (VBP) Nr. 49 gemäß § 2 Abs. 1 i. V. m. § 12 Baugesetzbuch (BauGB) beschlossen. Die Aufstellung des VBP erfolgt im beschleunigten Verfahren gem. § 13a BauGB (siehe Kapitel 6). Der Aufstellungsbeschluss wurde am 04.03.2020 ortsüblich bekannt gemacht.

Die frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 1 BauGB wurde in der Zeit vom 12.03.2020 bis einschließlich 10.04.2020 durchgeführt, aufgrund der Corona-Pandemie überwiegend nur online. Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange wurden in der Zeit vom 27.01.2020 bis einschließlich 28.02.2020 beteiligt und um Stellungnahme gebeten.

Zum Vorentwurf des VBP wurden von behördlicher Seite 17 Stellungnahmen abgegeben. Von privater Seite wurde eine Stellungnahme vorgebracht. Im Rahmen der Auswertung der Stellungnahmen wurde der Vorentwurf des VBP weiter entwickelt. Im Wesentlichen sind folgende Änderungen und Ergänzungen vorgenommen worden:

- Hinweis auf Umgang mit Kampfmittelfunden
- Hinweis auf Umgang mit archäologischen Bodenfunden
- Hinweise auf Erhaltungssatzung Kaiserstraße / Denkmalbereich Kaiserstraße sowie Baudenkmäler im Umfeld
- Berücksichtigung erneuerbarer Energien
- Berücksichtigung von Maßnahmen zu Abmilderung von Hitzebelastungen
- Hinweis auf Allgemeinverfügung über den ordnungsgemäßen Rückbau und die Entsorgung von Bau- und Abbruchabfällen im Rhein-Sieg-Kreis vom 20. September 2019
- Der Bereich der ehemaligen chemischen Reinigung (Kaiserstraße 31 – 37) wurde weiter untersucht, da sie als mögliche Quelle einer Grundwasserverunreinigung im weiteren Abstrom (Humperdinkstraße / Ringstraße) in Betracht kommt. Die Untersuchungen zur Gefährdungsabschätzung wurden mit der Unteren Bodenschutzbehörde des Rhein-Sieg-Kreises abgestimmt.
- In den Bebauungsplan ~~wird~~ wurde ein Hinweis auf die Lage und die Notwendigkeit der Erhaltung der vorhandenen Grundwassermessstellen (8430-020, 8430-022, 8430-046) aufgenommen.
- Hinweis auf Telekommunikationslinien/-anlagen der Deutschen Telekom

- Hinweis auf das 110 kV-Hochspannungskabel Siegburg – Stallberg, Bl. 1178 (2 Systeme) der Westnetz GmbH, Regionalzentrum Sieg

Der Planungsausschuss beauftragte die Verwaltung am 25.06.20 mit dem Entwurf des VBP Nr. 49 die Beteiligungen der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 2 BauGB (Offenlage) und der Behörden gemäß § 4 Abs. 2 BauGB durchzuführen.

Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange wurden gem. § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben der Stadtverwaltung vom 31.08.2020 beteiligt und um Stellungnahme gebeten.

Die ortsübliche Bekanntmachung des Offenlagebeschlusses erfolgte am 13.08.2020.

Die öffentliche Auslegung gem. § 3 Abs. 2 BauGB fand in der Zeit vom 31.08.2020 bis einschließlich 02.10.2020 statt, *wobei die Beteiligung aufgrund der Kontaktsperre, ausgelöst durch die Corona-Pandemie, fast ausschließlich nur online erfolgen konnte.*

Zum Entwurf des VBP wurden von behördlicher Seite 16 Stellungnahmen vorgebracht, von privater Seite wurde eine Stellungnahme abgegeben. Im Zusammenhang mit den eingegangenen Stellungnahmen wurden der Entwurf des VBP und die Planbegründung nach der Offenlegung wie folgt ergänzt:

- Ergänzung bzw. Änderung der Begründung unter Kap. 8.1 (Anlieferverkehr)
- Korrektur der Lage der Grundwassermessstelle 8430-022 im vorhabenbezogenen Bebauungsplan
- Verweis auf das mit der Unteren Bodenschutzbehörde des Rhein-Sieg-Kreises abgestimmte „Sanierungskonzept Kaiser-Carré, Siegburg“, Mull & Partner Ingenieurgesellschaft mbH in der Begründung unter Kapitel 4.5 und unter Punkt 3. Kennzeichnungen (vorhabenbezogener Bebauungsplan)

Mit Schreiben vom 02.12.2020 wurde eine interkommunale Abstimmung im Rahmen des Regionalen Einzelhandels- und Zentrenkonzepts der Region Bonn/Rhein-Sieg/Ahrweiler durchgeführt. Innerhalb der Beteiligungsfrist hat die Stadt St. Augustin eine Stellungnahme übersendet. Zusätzlich wurden mit Schreiben vom 07.01.2021 die Nachbarkommunen Lohmar, Hennef, St. Augustin, Troisdorf und Neunkirchen-Seelscheid aufgefordert, sich im Rahmen der Beteiligung gem. § 4 Abs. 2 BauGB zu äußern. Aufgrund der vorgebrachten Stellungnahmen der Nachbarkommunen St. Augustin und Troisdorf wurden die Textfestsetzungen nach Offenlage wie folgt ergänzt:

- Begrenzung der maximalen Verkaufsflächen für einzelne Warengruppen auf Grundlage der Auswirkungenanalyse (textliche Festsetzung 1.1.1.; siehe Kapitel 7.1)

Aufgrund der Weiterentwicklung der Vorhabenplanung wurden folgende Änderungen vorgenommen:

- Erweiterung des Plangebietes um die neu gebildeten Flurstücke 5410, 5412 und 5413; Aktualisierung der Kartengrundlage (siehe Kapitel 1)
- Erweiterung bzw. Änderung der zulässigen Nutzungen (textliche Festsetzung 1.1.1; siehe Kapitel 7.1)
- Reduzierung der maximalen Gebäudehöhe im Bereich des Technikgebäudes von 80 m ü. NHN auf 78 m ü. NHN, Umplanung der Dachaufbauten mit Ummantelungen bzw. Einhausungen (textliche Festsetzung 1.2; siehe Kapitel 7.2.3)
- Ergänzung der textlichen Festsetzungen hinsichtlich eines Zurücktretens von straßenseitigen Baulinien bzw. Vortreten von Vordächern vor straßenseitige Baulinien (textliche Festsetzungen 1.4; siehe Kapitel 7.3)

- Anpassung der Baugrenze an die Vorhabenplanung im Bereich des nördlichen Rücksprungs der obersten Vollgeschosse (Theodor-Heuss-Straße)
- Anpassung der Dachaufsicht, Ansichten und Schnitte im Vorhaben- und Erschließungsplan

Da die Grundzüge der Planung durch die o. g. Änderungen berührt werden, *ist war* eine erneute Offenlage gem. § 4a Abs. 3 BauGB erforderlich.

Der Planungsausschuss beauftragte die Verwaltung am *22.03.21* mit dem geänderten Entwurf des VBP Nr. 49 die Beteiligungen der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 2 BauGB und der Behörden gemäß § 4 Abs. 2 BauGB i. V. m. § 4a Abs. 3 BauGB erneut durchzuführen. Es *wurde wird* bestimmt, dass Stellungnahmen nur zu den geänderten oder ergänzten Teilen abgegeben werden können.

Die ortsübliche Bekanntmachung des Beschlusses für eine erneute Offenlage erfolgte am *26.03.21*.

Die öffentliche Auslegung gem. § 3 Abs. 2 BauGB i. V. m. § 4a Abs. 3 BauGB (erneute Offenlage) fand in der Zeit vom *06.04.21* bis einschließlich *20.04.21* statt.

Im Rahmen der erneuten öffentlichen Auslegung wurden vier private Stellungnahmen eingebracht, wobei auch auf eine außerhalb der Beteiligungszeiträume eingebrachte Stellungnahme verwiesen wurde, die mitberücksichtigt wird. Weitere acht private Stellungnahmen gingen nach der ersten Offenlage ein, die im Rahmen der Abwägung zur erneuten Offenlage berücksichtigt werden.

Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange wurden gem. § 4 Abs. 2 BauGB i. V. m. § 4a Abs. 3 BauGB mit Schreiben der Stadtverwaltung vom *01.04.21* beteiligt und um Stellungnahme gebeten. *Es wurden neun Stellungnahmen vorgebracht.*

Im Zusammenhang mit den eingegangenen Stellungnahmen wurden der Entwurf des VBP und die Planbegründung nach der erneuten Offenlegung wie folgt ergänzt:

- *Planzeichnung:*
 - *Baulinie auf der gemeinsamen Grundstücksgrenze des Vorhabens mit den Flurstücken 2209/1, 1868/1, 2732/1*
 - *Hinweis auf Aussteifungselement im Bereich des Innenhofs*
 - *Korrektur der Straßenbegrenzungslinie im Bereich der geplanten Tiefgaragenzufahrt*
 - *Entfall der Fahrtrichtungspfeile im Technikgebäude*
- *Textliche Festsetzungen:*
 - *Konkretisierung der zulässigen Nutzungen im Technikgebäude (Ifd. Nr. 1.1.1)*
 - *Korrektur der Überschreitungsmöglichkeit für Vordächer (Ifd. Nr. 1.4.3)*
 - *Korrektur des Datums des Sanierungskonzepts (Ifd. Nr. 3.1)*
- *Begründung:*
 - *Ergänzende Erläuterungen zur derzeitigen Nutzung (Kap. 5)*
 - *Ergänzende Erläuterung der zulässigen Nutzungen im Technikgebäude (Kap. 7.1)*
 - *Ergänzende Erläuterungen zur Höhe baulicher Anlagen (Kap. 7.2.3)*
 - *Ergänzende Erläuterungen zur Bauweise und überbaubaren Grundstücksflächen (Kap. 7.3)*
 - *Ergänzende Erläuterungen zur Verkehrlichen Erschließung (Kap. 8.1)*
 - *Ergänzende Erläuterungen zu den planbedingten Auswirkungen auf das Schutzgut „Mensch und seine Gesundheit“ (Kap. 9.1)*

Folgende Fachgutachten wurden überarbeitet bzw. ergänzt:

- *Sanierungskonzept, Mull & Partner: redaktionelle Änderungen (Juli 2020)*
- *Schalltechnische Untersuchung zu den Lärmemissionen und – immissionen aus Straßen-, Flug-, Nachbarschafts- und Gewerbelärm sowie maßgebliche Außenlärmpegel für das Bauvorhaben „Kaiser Carré“, ADU Cologne, Mai 2021: Berücksichtigung der weiter konkretisierten haustechnischen Anlagen sowie der reduzierten Gebäudehöhe des Technikgebäudes*
- *Verkehrstechnische Stellungnahme zum Bauantrag, IVV Aachen, Mai 2021: Ergänzung der Verkehrsuntersuchung zu den Punkten „Tiefgaragenzu-/ausfahrt“ und „Anlieferungsbereich Theodor-Heuss-Straße“*
- *Untersuchung zur potentiellen Besonnungsdauer nach DIN 5034-1 und Verschattung für den Bereich des Bauvorhabens „Kaiser Carré“, ADU cologne, Mai 2021: Berücksichtigung der weiter konkretisierten haustechnischen Anlagen sowie der reduzierten Gebäudehöhe des Technikgebäudes*
- *Untersuchung zur potentiellen Besonnungsdauer nach DIN 5034-1 und Verschattung für den Bereich des Bauvorhabens „Kaiser Carré“ gemäß zulässiger Gebäudehöhen des B-Plans 46/2 1. Änderung, ADU cologne, August 2020: ergänzende Betrachtung als Beurteilungsmaßstab hinsichtlich der Zumutbarkeit einer veränderten Besonnungsdauer im Umfeld*
- *Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls gemäß § 7 (1) UVPG, Planungsgruppe Grüner Winkel, Juni 2020, ergänzt März und Mai 2021: Berücksichtigung der aktualisierten Gutachten zur potentiellen Besonnung*
- *Beitrag zur Begründung: Erfassung und Bewertung der relevanten Schutzgüter; Umweltauswirkungen, Planungsgruppe Grüner Winkel, Juni 2020, ergänzt März und Mai 2021: Berücksichtigung der aktualisierten Gutachten zur potentiellen Besonnung*

Über alle abwägungsrelevanten Stellungnahmen wurde in der Sitzung des Planungsausschusses am ... beraten.

Gem. Beschlussempfehlung des Planungsausschusses hat der Stadtrat in der Sitzung am ... die entsprechenden Abwägungsbeschlüsse und den Satzungsbeschluss gem. § 10 Abs. 1 BauGB gefasst.

Der VBP Nr. 49 trat am ... mit ortsüblicher Bekanntmachung in Kraft.

4 Übergeordnete Planung und geltendes Planungsrecht

4.1 Flächennutzungsplan

Das Plangebiet ist im wirksamen Flächennutzungsplan als Kerngebiet (MK) dargestellt und liegt innerhalb des zentralen Versorgungsbereichs der Siegburger Innenstadt (Hauptzentrum).

4.2 Rechtsverbindlicher Bebauungsplan

Das Plangebiet liegt innerhalb des Bebauungsplans Nr. 46/2, 1. Änderung (rechtsverbindlich seit 01.02.1983). Das Plangebiet ist als Kerngebiet (MK) mit einer geschlossenen Bauweise (g) sowie einer Grundflächenzahl (GRZ) von 1,0 und einer Geschossflächenzahl (GFZ) von 2,4 festgesetzt.

Die überbaubaren Grundstücksflächen sind mit Baulinien auf den Grundstücksgrenzen zu öffentlichen Verkehrsflächen festgesetzt. Es sind III – IV Vollgeschosse zulässig. Als zulässige Dachform ist das Satteldach (SD) festgesetzt.

Der bisher für das Plangebiet rechtsverbindliche Bebauungsplan Nr. 46/2 setzt für das festgesetzte Kerngebiet auch Wohnungen oberhalb des Erdgeschosses als zulässige Nutzung fest. Für den Bereich zwischen Kaiserstraße und Theodor-Heuss-Straße sind oberhalb des 2. Obergeschosses nur Wohnungen zulässig. Auch im westlich angrenzenden Bebauungsplan Nr. 46/4 sind Wohnungen ab einschließlich 2. Vollgeschoss zulässig.

Der Geltungsbereich liegt zu großen Teilen innerhalb des Sanierungsgebiets Kronprinzenstraße.

4.3 Erhaltungssatzung

Das Plangebiet liegt innerhalb der Satzung der Stadt Siegburg zur Erhaltung der Gebäudefassaden im Bereich der Unteren Kaiserstraße. Ziel der Erhaltungssatzung (in Kraft getreten Juni 2007) ist es, neben dem Erhalt der prägenden städtebaulichen Merkmale einzelne Fassaden oder Teile von Fassaden sowie Fassaden im Ensemble, die von architektonischer, städtebaulicher, stadtbildprägender oder künstlerischer Bedeutung sind, vor Veränderung oder Abriss zu schützen. Die Entwicklung des Stadtbildes im Bereich der Unteren Kaiserstraße soll gesteuert werden, um auch zukünftig den Erhalt des gewachsenen Stadtbildes in seiner Eigenart sicherzustellen.

Zu den erhaltenswerten städtebaulichen Merkmalen gehören neben der kleinteiligen Bau- und Grundstücksstruktur eine geschlossene Straßenrandbebauung, besonders gestaltete Eckgebäude sowie vorhandene Proportionen und Axialitäten Stadtbild prägender Gebäudefassaden, die charakteristisch für das ausgehende 19. Jahrhundert sowie für das 1. Drittel des 20. Jahrhunderts sind.

Im rechtsverbindlichen Bebauungsplan Nr. 46/2, 1. Änderung (siehe 4.2) ist das Gebäude mit der Adresse „Kaiserstraße 39“ aus bau- und kulturgeschichtlichen Gründen als denkmalwürdige bauliche Anlage festgesetzt.

Das geplante Vorhaben berücksichtigt die Ziele der Erhaltungssatzung (siehe Kapitel 4.4, 7.2.2 und 7.2.3).

4.4 Denkmalbereich Kaiserstraße

Das Plangebiet ist Teil des nach § 2 DSchG NRW durch das LVR-ADR festgestellten „Denkmalbereich Kaiserstraße“. Prägende Bauten für den Denkmalbereich sind die Kaiserstraße 39, 41, 43, 45, 47, 50, 52, 54, 56, 60 und 64.

Der Denkmalbereich bezieht sich auf historische Handelswege, besonders aber auf die Kaiserstraße als letzten Teil des Handelsweges mit einer geraden Sichtachse auf den Michaelsberg. Nach Abbruch der Stadtbefestigung siedelten sich auf der Kaiserstraße überwiegend Kaufleute und Handwerker an, woraus die charakteristische, geschlossene Bauweise aus dreigeschossigen Bauten mit Schmuckfassaden entstand.

Die Baudenkmäler Kaiserstraße 44, 58 und 64 befinden sich nicht im unmittelbaren vis-a-vis des Vorhabens, sondern nördlich bzw. südlich auf der gegenüberliegenden Straßenseite. Unmittelbar vis-a-vis liegen die Häuser mit den Adressen Kaiserstraße 46 – 54. Hier sind die Häuser mit den Adressen Kaiserstraße 50, 52 und 54 prägende Bauten für den Denkmalbereich. Hausnummer 54 (Wandhöhe = 76,6 m ü. NHN, Firsthöhe = 81 m ü. NHN) befindet sich vis-a-vis des III-IV-geschossigen Gebäudeteils (Brüstungshöhe III-geschossige Straßenrandbebauung = 78,8 m ü. NHN).

Die den Denkmalbereich prägenden Bauten, die nördlich an das Vorhaben anschließen, sind die Häuser mit den Adressen Kaiserstraße 39 – 47. Auch hier vermittelt der III-IV-geschossige Gebäudeteil zum V-

geschossigen Hauptbaukörper. Das 5. und 6. Obergeschoss springen deutlich aus der Straßenflucht zurück. Die Sichtachse auf den Michaelsberg wird nicht beeinträchtigt.

4.5 Altlasten- und Hinweisflächenkataster des Rhein-Sieg-Kreises

Das Flurstück 4230 (Gemarkung Siegburg, Flur 5) ist im Altlasten- und Hinweisflächenkataster des Rhein-Sieg-Kreises als Altstandort mit der Nr. 5109/0068-0 erfasst. Gemäß den vorliegenden Informationen handelt es sich um eine ehemalige chemische Reinigung, die unter der Adresse Kaiserstraße 35 zwischen 1969 und 1990 betrieben worden ist. Der Altstandort wird in der Planzeichnung gem. § 9 Abs. 5 Nr. 3 BauGB gekennzeichnet.

Die ermittelten Bodenbelastungen sind auf die Vornutzung durch eine chemische Reinigung zurück zu führen. Der Schaden ist kleinräumig und beschränkt sich auf die obersten Bodenschichten eines kleinen Teils der Untersuchungsfläche bis in eine Tiefe von ca. 62,2 m NHN. Eine Grundwasserbelastung durch die vorhandenen Bodenbelastungen ist ausweislich der vorliegenden Untersuchungsergebnisse nicht abzuleiten.

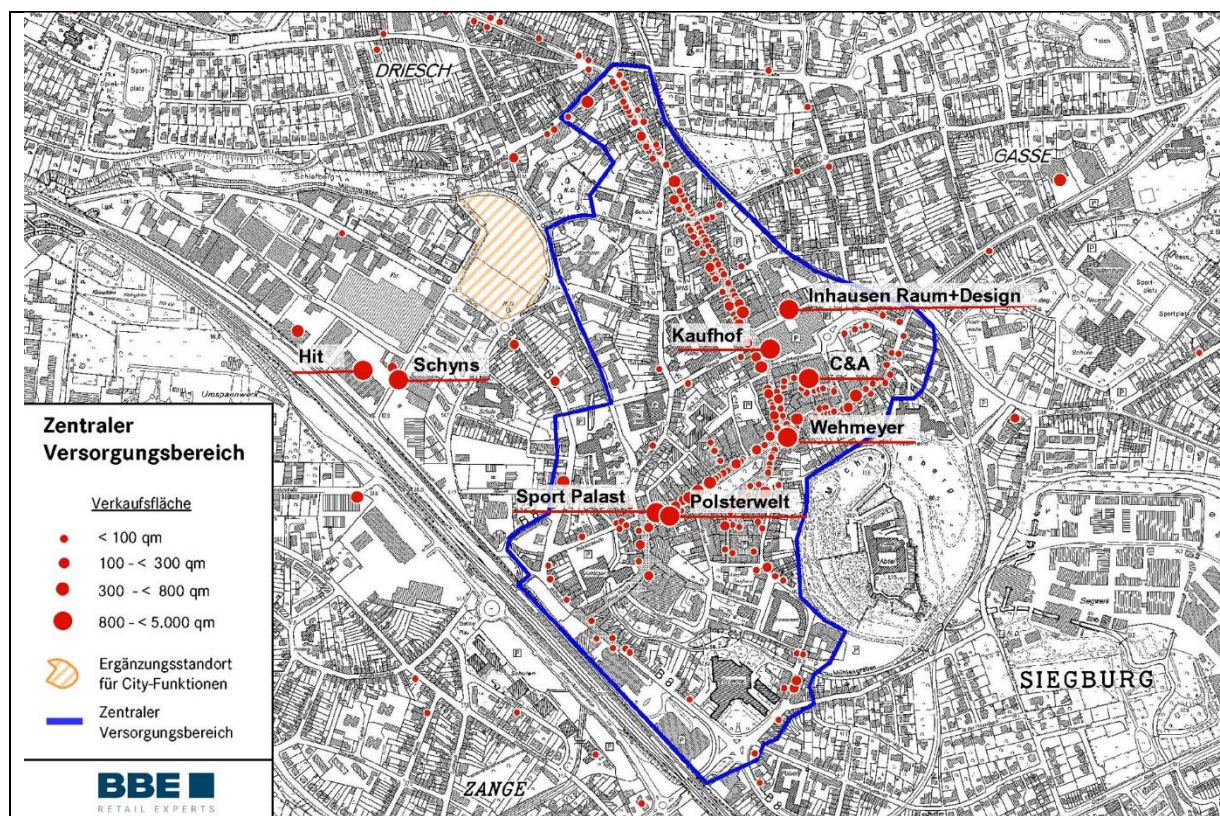
Als Sanierungsverfahren wird aufgrund der bevorstehenden Baumaßnahme bzw. den Baugrubenaushub eine Quellsanierung durch Bodenaushub durchgeführt. Hierbei wird der belastete Bereich vollständig ausgehoben und einer Entsorgung zugeführt (siehe Sanierungskonzept, Mull & Partner Ingenieurgesellschaft mbH, *Juni Juli 2020*). Der Bodenaushub im Sanierungsbereich ist gutachterlich zu begleiten. Der Gutachter hat über die Sachkunde der DGUV 101-004 zu verfügen. Die Umsetzung des Sanierungskonzeptes wird über den Durchführungsvertrag geregelt.

4.6 Einzelhandels- und Zentrenkonzept

Die Stadt Siegburg hat das Einzelhandels- und Zentrenkonzept Ende 2009 durch den Rat beschlossen. Im Jahr 2012 hat die Stadt Siegburg die Erstellung einer gutachterlichen Stellungnahme zur Fortschreibung des Einzelhandels- und Zentrenkonzeptes der Stadt Siegburg beauftragt. Aktuell wird das Einzelhandels- und Zentrenkonzept erneut fortgeschrieben.

Das Einzelhandels- und Zentrenkonzept weist das innerstädtische Hauptzentrum mit einer gesamtstädtischen Versorgungsbedeutung sowie drei Nahversorgungszentren in Kaldauen, in Stalberg und in Brückberg aus.

Das Vorhaben liegt innerhalb des zentralen Versorgungsbereichs des innerstädtischen Hauptzentrums.



Zur Profilierung des Einzelhandelsangebotes in der Innenstadt werden u. a. folgende Angebotsergänzungen empfohlen (BBE, 2009):

„- für die Warengruppe Nahrungs- und Genussmittel: Neben einem Vollsortimenter würden ein Bio-Markt, ein Reformwaren-Fachgeschäft sowie Länder- und Warengruppen-Spezialisten im Verbund mit speisenorientierter Gastronomie wichtige Angebotsmodule darstellen.

- Als Ergänzung der Leitbranche Bekleidung / Wäsche wären größere Angebotsformate mit junger Mode (z. B. Hennes & Mauritz, Zara, New Yorker) sowie Herrenmode (z. B. Pohland, Anson´s) wünschenswert.“

Die städtebaulichen Auswirkungen der geplanten Einzelhandelsnutzungen wurden im Rahmen einer Verträglichkeitsuntersuchung gutachterlich untersucht (siehe Kapitel 7.1).

5 Derzeitige Nutzung

Das Plangebiet umfasst den südlichen *und östlichen* Bereich des Blocks zwischen Kronprinzenstraße, Kaiserstraße, Cecilienstraße und Theodor-Heuss-Straße.

Das Plangebiet liegt im Stadtzentrum von Siegburg. Die Flächen sind vollständig bebaut und versiegelt, mit Ausnahme der unbebauten Flurstücke 4987 und 4988, die bisher für ebenerdige Kfz-Stellplätze genutzt werden. Auf dem Gelände befindet sich ein teilunterkellertes Gewerbegebäude, das von verschiedenen, kleinen Gewerbebetrieben genutzt wurde. Die Gebäude stehen seit 2016 leer und sollen zurückgebaut werden. Auf dem Flurstück 2942/2 (Kaiserstraße 37a) befindet sich ein dreigeschossiges Wohn- und Geschäftshaus mit Satteldach, das ebenfalls zurückgebaut werden soll. Seit mindestens Anfang des letzten Jahrhunderts ist der Planbereich mit Wohn- und Geschäftshäusern bebaut. Ansässig waren u. a. ein Baustofflager, Autbedarf und eine Reinigung (Kaiserstraße 35).

Auf dem unmittelbar nördlich angrenzenden Flurstück 2209/1 (Kaiserstraße 39) ist ein dreigeschossiges Wohn- und Geschäftshaus mit ausgebautem Satteldach (Traufhöhe = 77,4 m ü. ~~NHN NN~~ / Firsthöhe 80,5 m ü. ~~NHN NN~~) und einem eingeschossigen Anbau vorhanden.

Das vis-a-vis gelegene Grundstück an der Cecilienstraße wird durch einen IV-VI-geschossigen großflächigen Einzelhandelsbetrieb (*Galeria* Kaufhof) genutzt. Die Wandhöhe zur Cecilienstraße beträgt max. rd. 82 m ü. NN. Die zurückspringenden, obersten Geschosse erreichen eine maximale Wandhöhe von rd. 92 m ü. NN.

Die gegenüberliegende Bebauung an der Theodor-Heuss-Straße ist überwiegend *III* - IV-geschossig mit Flachdach und erreicht maximale Wandhöhen von rd. 77,7 - 81,4 m ü. ~~NHN NN~~, wobei sich die *Baukörper hier zum Straßenraum abstaffeln*.

Im Umfeld sind erdgeschossig überwiegend gewerbliche Nutzungen vorhanden. Wohnnutzung ist ab dem 1. Obergeschoss planungsrechtlich zulässig.

6 Beschleunigtes Verfahren

Die Voraussetzungen für die Durchführung des Bebauungsplanverfahrens gem. § 13a BauGB liegen vor:

- Die unter Punkt 2 beschriebene Planung ist ein Vorhaben der Innenentwicklung.
- Die zulässige Grundfläche im Sinne des § 19 Abs. 2 der Baunutzungsverordnung (BauNVO) unterschreitet 20.000 m² deutlich.
- Die Planung begründet nicht die Zulässigkeit von Vorhaben, die einer Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung unterliegen.
Gemäß Nr. 18.6.2 in Verbindung mit Nr. 18.8 der Anlage 1 zum UVPG wurde für den Bau eines großflächigen Einzelhandelsbetriebes im Sinne des § 11 Absatz 3 Satz 1 BauNVO mit einer Geschossfläche mit mehr als 1.200 m² bis maximal 5.000 m² eine allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls durchgeführt.
Die im Rahmen der Vorprüfung des Einzelfalls vorgenommene Recherche weist für das Plangebiet keine Schutzgebiete und Schutzobjekte oder bedeutsame Lebensräume für Pflanzen und Tiere aus. Die Auswirkungen des Vorhabens auf die relevanten Umweltschutzgüter, Schutzgutfunktionen und sonstigen Aspekte einer nachhaltigen Umweltvorsorge sind gering erheblich oder unerheblich.
Unter Berücksichtigung aller untersuchten Umweltbelange wird deutlich, dass keine herausragenden Umweltbelange innerhalb des Plangebiets liegen, die bei Realisierung des Vorhabens erheblich beeinträchtigt und / oder irreparabel geschädigt würden. Es sind keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erkennen.
Eine Umweltverträglichkeitsprüfung gemäß den Vorschriften des UVPG ist aufgrund der Ergebnisse der allgemeinen Vorprüfung des Einzelfalls (Planungsgruppe Grüner Winkel, Juni 2020, ergänzt März *und Mai* 2021), nicht erforderlich.
- Es liegen keine Anhaltspunkte für eine Beeinträchtigung der in § 1 Abs. 6 Nr. 7 b BauGB genannten Schutzgüter vor.

Die Durchführung einer förmlichen Umweltprüfung (§ 2 Abs. 4 BauGB) und damit auch die Verpflichtungen zur Erstellung eines Umweltberichtes nach § 2a BauGB und einer zusammenfassenden Erklärung nach § 10a BauGB sowie zur Durchführung von Monitoringmaßnahmen entfallen.

7 Planinhalt

7.1 Art der baulichen Nutzung

Durch die Festsetzung der zulässigen Nutzungen wird das geplante Vorhaben hinsichtlich der Art der baulichen Nutzung planungsrechtlich geregelt.

Das geplante Vorhaben entspricht grundsätzlich den Festsetzungen der Art der baulichen Nutzung des rechtsverbindlichen Bebauungsplans Nr. 46/2. Im rechtsverbindlichen Bebauungsplan Nr. 46/2 sind großflächige Einzelhandelsbetriebe und ab dem 1. Obergeschoss Wohnungen zulässig, ab dem 2. Obergeschoss sind nur Wohnungen zulässig.

Die zulässige Gesamtverkaufsfläche wird auf maximal 2.900 m² begrenzt. Zulässig sind nahversorgungs- und zentrenrelevante Kernsortimente gem. Siegburger Sortimentsliste (siehe Anhang). Nicht zentrenrelevante Randsortimente gem. Siegburger Sortimentsliste (siehe Anhang) sind bis zu maximal 10 % der jeweiligen Verkaufsfläche zulässig.

Im Rahmen der städtebaulichen Wirkungsanalyse (Junker + Kruse, August 2020) wurden für einzelne Warengruppen maximale Verkaufsflächen für den Standort ermittelt, bei deren Realisierung keine negativen städtebaulichen Auswirkungen zu erwarten sind:

Warengruppe	Maximale Verkaufsfläche (m ²)
Nahrungs- und Genussmittel	1.500
Gesundheit und Körperpflege	800
Papier, Büroartikel, Schreibwaren, Bücher	200
Bekleidung	1.500
Schuhe / Lederwaren	800
Glas, Porzellan, Keramik / Haushaltswaren	400
Spielwaren / Hobbyartikel	400
Sport und Freizeit	200
Wohneinrichtung	400
Elektro / Leuchten	400
Elektronik / Multimedia	400

Die möglichen Verkaufsflächen der einzelnen Warengruppen überschreiten in der Summe die maximal zulässige Gesamtverkaufsfläche von 2.900 m², so dass diese nicht vollständig additiv zu sehen sind.

Im Ergebnis dieser städtebaulichen Wirkungsanalyse und unter Beachtung der maximal zulässigen Gesamtverkaufsfläche ist beispielsweise die Realisierung eines Einzelhandelsbetriebs mit dem Kernsortiment Nahrungsmittel mit 750 m² Verkaufsfläche in Kombination mit einem oder mehreren Einzelhandelsbetrieben mit den Kernsortimenten Bekleidung, Schuhe/Lederwaren mit einer Gesamtverkaufsfläche von maximal 2.150 m² zulässig. Um den Charakter der Fußgängerzone mit Einzelhandelsangeboten zu stärken, müssen mindestens 1.900 m² Gesamtverkaufsfläche realisiert werden.

Aufgrund einer geänderten Flächennachfrage wird der Nutzungsbaustein „Flächen für Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- und Büronutzung“ mit in das Nutzungskonzept aufgenommen. Möglich sind beispielsweise rund 1.000 m² Nutzfläche, die die Einzelhandelsnutzung mit maximal 2.900 m² ergänzt. Im Fall der Realisierung von weniger Gesamtverkaufsfläche, kann der Nutzungsbaustein „Flächen für Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- und Büronutzung“ insgesamt maximal 2.000 m² umfassen.

Neben den zulässigen Verkaufs- bzw. Nutzflächen sind im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss auch Nebenflächen, wie Lagerflächen und Sozialräume, zulässig.

In den darüber liegenden Geschossen (ab dem 2. Obergeschoss) sind Wohnungen (Geschossfläche rd. 8.500 m²) zulässig. Es ist ein differenzierter Wohnungsmix von 69 Wohneinheiten geplant.

Kfz-Stellplätze sind ausschließlich in der geplanten Tiefgaragen zulässig (siehe textliche Festsetzung 1.5). Kfz-Stellplätze befinden sich ausschließlich unter dem Hauptbaukörper. Auf dem obersten Dachabschluss des Hauptbaukörpers sind Technikaufbauten geplant (siehe Kapitel 7.2.3).

Parallel zur Theodor-Heuss-Straße ist ein III-~~geschossiger~~-geschossiges ~~Technikriegel~~-Technikgebäude mit Nutzungen ~~zulässig~~-geplant, die aufgrund der Hauptnutzung notwendig werden und „dienenden“ Charakter haben. Hier sind *Räume für eine Heizzentrale und* Haustechnik sowie im Untergeschoss *ein Pelletsilo* und andere Nebenräume vorgesehen. In das Technikgebäude ist erdgeschossig sowohl die Anlieferung wie die Zu-/Ausfahrt zur Tiefgarage integriert, *um einerseits den Straßenraum zu fassen und andererseits planbedingte Emissionen zu mindern. Zusätzlich ist ein Fluchttreppenhaus vorgesehen, über das der Innenhof entfluchtet werden kann. Städtebauliches Ziel ist es, zur Theodor-Heuss-Straße keine „Rückseite“ zu entwickeln, sondern die Ladenzone von der Kaiserstraße über die Cecilienstraße bis in die Theodor-Heuss-Straße zu verlängern. Dazu gehört auch, den Block zur Theodor-Heuss-Straße über die gesamte Länge zu schließen. Auch auf dem obersten Dachabschluss des Technikgebäudes sind Technikaufbauten geplant (siehe Kapitel 7.2.3).*

Gem. § 12 Abs. 3a BauGB in Verbindung mit § 9 Abs. 2 BauGB sind im Rahmen der festgesetzten Nutzungen nur solche Vorhaben zulässig, zu deren Durchführung sich der Vorhabenträger im Durchführungsvertrag verpflichtet hat. Änderungen des Durchführungsvertrages oder der Abschluss eines neuen Durchführungsvertrages sind im Rahmen der festgesetzten Nutzungen zulässig.

Die Ziele des LEP NRW (Kapitel 6.5 „Großflächiger Einzelhandel“) werden beachtet:

Ziel 6.5-1 Standorte des großflächigen Einzelhandels nur in Allgemeinen Siedlungsbereichen

Das Vorhaben liegt innerhalb eines Allgemeinen Siedlungsbereichs (Regionalplan für den Regierungsbezirk Köln – Teilabschnitt Region Bonn / Rhein-Sieg).

Ziel 6.5-2 Standorte des großflächigen Einzelhandels mit zentrenrelevanten Kernsortimenten nur in zentralen Versorgungsbereichen

Das Vorhaben liegt innerhalb des zentralen Versorgungsbereichs Siegburg-Innenstadt, der im Rahmen des Einzelhandelskonzepts der Stadt Siegburg als Hauptzentrum festgelegt worden ist.

Ziel 6.5-3 Beeinträchtigerungsverbot

Ein Umschlagen der absatzwirtschaftlichen Auswirkungen in städtebaulich und versorgungsstrukturell negative Auswirkungen und folglich wesentliche Beeinträchtigungen sind im Rahmen der definierten Verkaufsflächen-Obergrenzen (städtebauliche Wirkungsanalyse) nicht zu befürchten.

Als Kerneinzugsgebiet (Zone 1) wurde das Stadtgebiet Siegburg identifiziert, als weiteres Einzugsgebiet (Zone 2) die unmittelbar angrenzenden Nachbarkommunen (St. Augustin, Hennef (Sieg), Neunkirchen-Seelscheid, Lohmar, Troisdorf).

Für die untersuchungsrelevanten Warengruppen Nahrungs- und Genussmittel sowie Gesundheit und Körperpflege wurde das Siegburger Stadtgebiet als Untersuchungsraum definiert. Versorgungseinkäufe

in nahversorgungsrelevanten Sortimenten werden üblicherweise möglichst in der Nähe des Wohnortes erledigt.

Auch für die zentrenrelevanten Warengruppen wurde das Siegburger Stadtgebiet als Untersuchungsraum definiert. Wenn sich der prognostizierte Vorhabenumsatz auf die Innenstädte sowie weitere Angebotsstandorte der insgesamt sechs Kommunen im weiteren Einzugsgebiet verteilt, würden sich im Ergebnis die absatzwirtschaftlichen Auswirkungen in den Nachbarkommunen knapp oberhalb bis unterhalb der Nachweisbarkeit bewegen. Von dem Vorhaben gehen also keine unzumutbaren Beeinträchtigungen bzw. schädliche Auswirkungen i. S. v. § 11 Abs. 3 BauNVO, § 2 Abs. 2 BauGB, § 9 Abs. 2a Bau und § 34 Abs. 3 BauGB auf die schützenswerten zentralen Versorgungsbereiche benachbarter Kommunen aus.

Im Untersuchungsraum sind rund 22.400 m² Verkaufsfläche für die Warengruppe „Nahrungs- und Genussmittel“, rund 5.400 m² für die Warengruppe „Gesundheit und Körperpflege“, rund 19.100 m² Verkaufsfläche für die Warengruppe „Bekleidung“ und rund 3.700 m² für die Warengruppe „Schuhe / Lederwaren“ vorhanden.

„Die höchsten Verkaufsflächen entfallen auf die Warengruppen Nahrungs- und Genussmittel sowie Bekleidung, wobei sich das Angebot in der Warengruppe Bekleidung vor allem in dem Hauptzentrum konzentriert, während der nahversorgungsrelevanten Warengruppe Nahrungs- und Genussmittel auch in den Nahversorgungszentren eine sehr wichtige Rolle zukommt.

Das mit deutlichem Abstand größte Angebot über alle untersuchungsrelevanten Warengruppen entfällt auf den zentralen Versorgungsbereich Hauptzentrum Siegburg-Innenstadt. Mit rund 37.800 m² befindet sich hier mehr als die Hälfte der untersuchungsrelevanten Verkaufsflächen, wobei auf diesen rund 135 Mio. Euro Umsatz generiert werden.“ (Junker + Kruse, Seite 28).

„Aus der Realisierung der zu untersuchenden warengruppenspezifischen Verkaufsflächen ergeben sich die höchsten Umverteilungen im Hauptzentrum Siegburg-Innenstadt selbst. Hohe Umverteilungsquoten ab 10 % ergeben sich insbesondere für die untersuchungsrelevanten Warengruppen Schuhe / Lederwaren, Sport und Freizeit, Elektro / Leuchten, Wohneinrichtung, PBS / Bücher, Spielwaren / Hobbyartikel. In den übrigen Warengruppen liegen die Umverteilungsquoten bei maximal 9 %.

In den übrigen zentralen Versorgungsbereichen Siegburgs liegen die prognostizierten Umsatzumverteilungen zwischen 6 % und 16%, was monetären Umverteilungen von 0,2 bis maximal 1,4 Mio. Euro entspricht. Betroffen sind einzig die Warengruppen Nahrungs- und Genussmittel sowie Gesundheit und Körperpflege.“ (Junker + Kruse, Seite 37)

„Für die Warengruppen Nahrungs- und Genussmittel, Gesundheit und Körperpflege, Bekleidung, GPK / Haushaltswaren sowie Elektronik / Multimedia wurden Umsatzumverteilungsquoten im Siegburger Hauptzentrum von maximal knapp 9 % ermittelt. Dieser Wert lässt nicht auf negative städtebauliche Auswirkungen schließen. Vielmehr handelt es sich um wettbewerbliche Auswirkungen.“ (Junker+Kruse, Seite 38)

Selbst für die Warengruppe „Schuhe / Lederwaren“ mit einer prognostizierten Umsatzumverteilung von 17 % ist eine Beeinträchtigung der Versorgungsfunktion des zentralen Versorgungsbereichs nicht zu erwarten. Die prognostizierten Umsatzumverteilungen verteilen sich auf eine Vielzahl von Anbietern.

Auch die drei Nahversorgungszentren Brückberg, Kaldauen und Stallberg werden in ihrer Versorgungsfunktion nicht beeinträchtigt.

7.2 Maß der baulichen Nutzung

7.2.1 Grundflächenzahl (GRZ)

Das Plangebiet soll vollständig unter- bzw. überbaut werden. Insofern wird die Grundflächenzahl von 1,0 als Festsetzung aus dem rechtsverbindlichen Bebauungsplan Nr. 46/2 übernommen.

Im Erdgeschoss und 1. Obergeschoss wird der Hauptbaukörper durch die Nutzung „großflächige und nicht großflächige Einzelhandelsbetriebe“ sowie Flächen für Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- und Büronutzung vollflächig belegt. Im Bereich des Technikgebäudes befinden sich die Zu-/Ausfahrt zur Tiefgarage sowie die Anlieferung. Auch dieser Bereich wird vollflächig baulich genutzt.

7.2.2 Zahl der Vollgeschosse

Die Zahl der Vollgeschosse wird entsprechend der Vorhabenplanung differenziert festgesetzt. Der Hauptbaukörper ist entsprechend der unmittelbar vis-a-vis gelegenen Bebauung an der Kaiserstraße in der Straßenflucht IV-V-geschossig. Architektonisch setzt sich die Einzelhandelsnutzung (Erdgeschoss und 1. Obergeschoss) von der Wohnnutzung (2. Obergeschoss bis 4. Obergeschoss) durch eine differenzierte Fassadengestaltung ab. ~~Die beiden obersten Nicht-Vollgeschosse~~ (Das 5. Obergeschoss und 6. Obergeschoss) springen deutlich aus der Flucht der Straßenrandbebauung zurück, um insbesondere die Blickbeziehung zum Michaelsberg aus der Kaiserstraße sicherzustellen.

Die Übergänge zur nördlich angrenzenden Bestandsbebauung erfahren ebenfalls eine besondere Gestaltung und vermitteln auch in der Zahl der Vollgeschosse zwischen der III-geschossigen Nachbarbebauung an der Kaiserstraße bzw. der überwiegend IV-geschossigen Bebauung an der Theodor-Heuss-Straße.

Ziele der Erhaltungssatzung „Kaiserstraße“ (siehe Kapitel 4.3) werden berücksichtigt. Eine Beeinträchtigung des durch das LVR-ADR festgestellten Denkmalsbereich „Kaiserstraße“ (siehe Kapitel 4.4) ist nicht zu erwarten.

7.2.3 Höhe baulicher Anlagen

Die Höhe baulicher Anlagen wird entsprechend der Vorhabenplanung differenziert festgesetzt und bildet zusammen mit den Festsetzungen der Zahl der Vollgeschosse das Vorhaben genau ab:

II	76,0 m ü. NHN
III	78,9 m ü. NHN (Hauptbaukörper) bzw. 78,0 m ü. NHN (Technikgebäude)
IV	81,9 m ü. NHN
V	84,8 m ü. NHN
VII	90,5 m ü. NHN

In Verbindung mit Baulinien sind die festgesetzten Höhen als zwingende Wandhöhen einzuhalten, ansonsten definieren sie maximale Gebäudehöhen. Oberster Bezugspunkt ist ~~entweder~~ der obere Abschluss der Attika bzw. *die* Brüstung einschließlich Geländer. Der Innenhof wird punktuell begrünt. Die dafür notwendigen Aufbauten erreichen eine maximale Höhe von 76 m ü. NHN. *Der nördliche Abschluss des Innenhofs wird durch ein Aussteifungselement mit einer maximalen Höhe von 80,9 m ü. NHN zwischen den IV-geschossigen Baukörpern an der Kaiser- bzw. Theodor-Heuss-Straße gebildet.*

Durch eine Analyse der potenziellen Besonnungsdauer gemäß DIN 5034-1 wurde untersucht (ADU cologne, *Mai, Juli 2020 Mai 2021*), ob gesunde Wohnverhältnisse in Bezug auf das Vorhaben (ab 2. Obergeschoss) sichergestellt sind.

Zum Stichtag 20./21. März kann für mindestens einen Raum in jeder Wohnung im 2. – 6. Obergeschoss das Mindestkriterium von 4 Stunden potenzieller Besonnungsdauer an den straßenseitigen Fassaden nachgewiesen werden (*Kap. 5.2, Seite 11, ADU cologne, Mai 2021*).

Zum Stichtag 17. Januar kann für mindestens einen Raum in den meisten Wohnungen das Mindestkriterium von 1 Stunde potenzieller Besonnungsdauer an den straßenseitigen Fassaden nachgewiesen werden. Nur an der südöstlichen Blockecke (Cecilienstraße / Theodor-Heuss-Straße) gibt es im 2. Obergeschoss (5 Wohnungen), im 3. Obergeschoss (2 Wohnungen) und im 4. Obergeschoss (1 Wohnungen) insgesamt 8 Wohnungen, die das Mindestkriterium nach DIN 5034-1 nicht einhalten.

Die potentielle Besonnungsdauer wird durch bodentiefe Fenster und die Ausbildung von Loggien zur ausreichend besonnten Straßenseite optimiert.

Eine die Mindestkriterien erfüllende, potenzielle Besonnungsdauer der Innenhoffläche im 2. Obergeschoss ist nicht zu erwarten. Jede Wohnung ist jedoch mit Außenwohnbereichen (Loggien) zu straßenseitigen Fassaden konzipiert, so dass hier eine ausreichende Besonnung sichergestellt ist.

Hinsichtlich der Auswirkung des Vorhabens auf die potenzielle Besonnungsdauer der angrenzenden Bestandsbebauung siehe Kapitel 9.1.

Im Sinne der Nutzung erneuerbarer Energien sind auf dem Gebäudeteil zur Kaiserstraße Photovoltaikanlagen geplant, auf den übrigen Dachflächen Solar-Kollektoren (maximal 2,0 m über maximaler Gebäudehöhe). Diese Technikaufbauten, sowie weitere Aufbauten (bspw. Zwangslüftung Wohnen und Aufzugsüberfahrten) treten von den straßenseitigen Rändern der baulich zugeordneten Dachflächen mindestens um das Maß ihrer Höhe zurück, so dass sie aus dem Straßenraum nicht in Erscheinung treten. Dies gilt insbesondere für die Photovoltaikanlagen auf dem Gebäudeteil zur Kaiserstraße, die vollständig hinter der Attika „verschwinden“.

Die notwendigen technischen Dachaufbauten auf dem Technikgebäude treten von den straßenseitigen Rändern der baulich zugeordneten Dachflächen ebenfalls mindestens um das Maß ihrer Höhe zurück. Allerdings werden sie einheitlich ummantelt bzw. eingehaust, um optisch nicht in Erscheinung zu treten. Die Ummantelung bzw. Einhausung rückt näher an den straßenseitigen Dachrand heran.

Auch für den nördlichen Abschluss der Innenhoffläche ist eine Überschreitung der maximal zulässigen Gebäudehöhe zulässig (bis max. 80,9 m ü. NHN). Geplant ist hier eine statisch notwendige Aussteifung zwischen den Gebäudeteilen an der Kaiserstraße bzw. Theodor-Heuss-Straße.

7.3 Bauweise und überbaubare Grundstücksflächen

Durch die Festsetzung einer geschlossenen Bauweise *kann das Vorhaben werden die Gebäude im Plangebiet* ohne seitlichen Grenzabstand errichtet *werden*, es sei denn, dass die vorhandene Bebauung eine Abweichung erfordert.

Insofern kann das Vorhaben zum nördlich angrenzenden Flurstück 2209/1, das vollständig überbaut ist, ohne seitlichen Grenzabstand auf die Grundstücksgrenze gebaut werden.

Um den Block zur Theodor-Heuss-Straße schließen zu können, sind die Flurstücke 4987 und 4988 im Bereich des Technikgebäudes vollständig überbaubar. Die hier angrenzenden Nachbargrundstücke (Flurstücke 2209/01 und 2732/1) sind teilweise bzw. vollständig auf der gemeinsamen Grundstücksgrenze bebaut. Nur das Flurstück 1868/1 ist unbebaut. Um hier für das Vorhaben die Bebaubarkeit aufgrund der besonderen Grundstücksgeometrie zu ermöglichen, wird hier eine Baulinie im Plangebiet festgesetzt. Die zwingend einzuhaltende Wandhöhe beträgt 78 m ü. NHN. Auf den Nachbargrundstücken können gleichermaßen bauliche Anlagen auf der Grundstücksgrenze errichtet werden.

Um die planbedingten Auswirkungen dieser Bauweise bewerten zu können, wurde zum Vergleich zunächst geprüft, welche Auswirkungen auf die potentielle Besonnungsdauer angrenzender Wohnbebauung durch die Ausnutzung des bisherigen Planungsrechtes zu erwarten wären (ADU cologne, August 2020). Für den an das Vorhaben angrenzenden Blockinnenbereich (Bestand) stellt sich die potentielle Besonnungsdauer wie folgt dar:

Am Stichtag 20. März erfüllen die zum Innenhof und nach Nord-West exponierten Gebäudefassaden das DIN-Kriterium von 4h direkter Sonneneinstrahlung durch gegenseitige Verschattung überwiegend nicht. Ab dem 1. OG werden die nach Süd-Ost orientierten Gebäudefassaden ausreichend besonnt. Ab dem 2. OG werden die Straßenfassaden in der Kaiserstraße, ab dem 3. OG auch die rückwärtigen Fassaden uneingeschränkt mindestens 4 h besonnt.

Am Stichtag 17. Januar erfüllen die in zum Innenhof und nach Nord-West exponierten Gebäudefassaden das DIN-Kriterium von 1 h direkter Sonneneinstrahlung überwiegend nicht. Ab dem 2. OG werden die nach Süd-Ost orientierten Gebäudefassaden ausreichend besonnt, ab dem 3. OG auch die rückwärtigen Fassaden an der Kaiserstraße. An den Straßenfassaden in der Kaiserstraße wird das 1h-Kriterium überall erfüllt.

Im Vergleich dazu verändert sich die potentielle Besonnungsdauer durch das geplante Vorhaben im an das Vorhaben angrenzenden Innenhof nicht maßgeblich.

Hinsichtlich der planbedingten Auswirkungen auf die potentielle Besonnungsdauer im Umfeld, siehe auch 9.1)

Entsprechend dem rechtsverbindlichen Bebauungsplan sind auf den Grundstücksgrenzen zu öffentlichen Verkehrsflächen Baulinien festgesetzt, so dass sichergestellt ist, dass eine geschlossene Straßenrandbebauung entsteht. Um Abweichungen zwischen Grundstücks- und rechtwinkliger Gebäudegeometrie ausgleichen zu können, kann die Lage der straßenseitigen Gebäudefassaden in geringfügigem Ausmaß (bis zu 20 cm) hinter die straßenseitigen Baulinien, die mit Grundstücksgrenzen identisch sind, zurücktreten. Die Übergänge des Hauptbaukörpers zur nördlich anschließenden Bebauung bzw. zum Technikriegel sind leicht zurückversetzt, um die Übergänge zu niedrig geschossigen Gebäuden zu gestalten.

Die Rücksprünge bzw. unterschiedlichen Höhen baulicher Anlagen werden durch Baulinien bzw. Baugrenzen festgesetzt. Eine Überschreitung der festgesetzten Baugrenzen zum geplanten Innenhof durch Terrassen und Balkone soll in begrenztem Umfang möglich sein.

Von den straßenseitig festgesetzten Baulinien dürfen die Außenwände von Loggien um maximal 3,0 Meter zurücktreten. Das ist insbesondere im Bereich der Gebäudeecken geplant. In der Regel treten Loggien um maximal 2,5 m von der Fassade zurück. Die beiden obersten Geschosse (5. und 6. Ober-

geschoss) treten deutlich aus dem Straßenraum zurück. Hier dürfen Balkone die straßenseitig festgesetzten Baulinien um maximal 2,0 Meter überschreiten, so dass sie nicht vor die Fassade des Hauptbaukörpers treten. Zur Kaiserstraße sind hier keine Balkone geplant. Im Erdgeschoss können straßenseitig festgesetzte Baulinien durch Vordächer bis maximal ~~4,0~~ 1,5 Meter überschritten werden, sofern eine lichte Durchgangshöhe von mindestens 4,5 Meter eingehalten wird.

7.4 Stellplätze, Garagen und Nebenanlagen

Private Stellplätze werden im Plangebiet ausschließlich in Tiefgaragen nachgewiesen. Die Zufahrt zur geplanten Tiefgarage erfolgt über die Kronprinzen- und Theodor-Heuss-Straße.

Kundenstellplätze für die großflächigen Einzelhandelsbetriebe sowie den Nutzungsbaustein „Flächen für Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- und Büronutzung“ werden in den umliegenden Parkhäusern nachgewiesen.

7.5 Vorkehrungen zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen

Es wurde eine schalltechnische Untersuchung (ADU Cologne, *August 2020 Mai 2021*) erstellt, um die Lärmemissionen und – immissionen aus Straßen-, Flug-, Nachbarschafts- und Gewerbelärm sowie maßgebliche Außenlärmpegel für das Bauvorhaben „Kaiser Carré“ zu ermitteln.

Durch Straßenverkehr werden die Fassadenabschnitte zur Theodor-Heuss-Straße und Cecilienstraße am meisten belastet. Dort sind maximale Beurteilungspegel von 66 dB(A) tags und 56 dB(A) nachts zu erwarten. Die Orientierungswerte der DIN 18005 für Kerngebiete (MK) tags von 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts werden hier leicht überschritten.

Im Vergleich zum Straßenverkehrslärm spielt der Flugverkehrslärm eine untergeordnete Rolle. Das Vorhaben liegt dicht an der Dauerschall-Pegelintervallgrenze von 50 dB(A) tags und 45 dB(A) nachts (Schallimmissionsplan Flugverkehr des Landesumweltamtes NRW).

Auf das Plangebiet einwirkender Gewerbelärm geht vom südlich angrenzenden Galeria Kaufhof aus (Parkhaus, Lieferverkehr, Dachterrasse, Aggregate der Haustechnik auf Dachgeschossen). *Unter Berücksichtigung der Vorbelastung im Bestand sowie der Zusatzbelastung durch das Vorhaben können die Immissionsrichtwerte der TA Lärm für ein Mischgebiet können sowohl im Tag- als auch im Nachtzeitraum am nächstgelegenen maßgeblichen Immissionsort eingehalten werden.*

Entsprechend der maßgeblichen Außenlärmpegel nach DIN 4109-1 sind an den Außenbauteilen von schutzbedürftigen Räumen passive Schallschutzmaßnahmen zu treffen, um die erforderlichen Innenschallpegel sicherzustellen. Die passiven Schallschutzmaßnahmen umfassen definierte Anforderungen an die Schalldämmwerte der Umfassungsbauteile und den Einbau schallgedämmter Lüftungseinrichtungen und ggf. eine besondere Ausbildung von Außenwohnbereichen.

Vor allen Fassadenbereichen des Vorhabens ist im Nachtzeitraum mit Beurteilungspegeln > 45 dB(A) zu rechnen, somit müssen bei Räumen mit Schlaf Funktion (Schlafzimmer, Kinderzimmer) die Fenster aus Gründen des Schutzes vor Außenlärm geschlossen bleiben. Hier ist somit keine Lüftung über Fenster in Kippstellung möglich. Die notwendige Lüftung ist dann dort über ein geeignetes Lüftungskonzept bei geschlossenen Schlafräumen sicherzustellen.

Die Minderung der zu treffenden passiven Schallschutzmaßnahmen ist im Einzelfall zulässig, wenn im bauordnungsrechtlichen Verfahren anhand einer schalltechnischen Untersuchung ein niedrigerer Lärmpegelbereich an den Außenbauteilen von schutzbedürftigen Räumen nachgewiesen wird.

Auf Schallschutzmaßnahmen für Außenwohnbereiche, die einen Gesamtbeurteilungspegel aus dem Verkehr (Straßen-, Schienen- und Flugverkehr) > 62 dB(A) im Tagzeitraum (6:00 bis 22:00 Uhr) aufweisen, kann verzichtet werden, wenn zusätzlich auf der lärmabgewandten Seite ein Balkon oder eine Loggia errichtet wird. Das ist für die überwiegende Anzahl der Wohnungen der Fall.

7.6 Begrünungsmaßnahmen

Die Dachfläche über dem II-geschossigen Blockinnenbereich wird als gemeinschaftliche, begrünte Dachterrasse (Ebene + 10.00 m, maximale Gebäudehöhe = 76 m ü. NHN einschließlich Berme) ausgebildet, von der aus die darüber liegenden Wohnungen erschlossen werden. Es sind ca. 1 m hohe Aufbauten geplant, in denen eine intensive Bepflanzung mit Bäumen, Sträuchern oder sonstigen Bepflanzungen möglich ist.

Der oberste Dachabschluss des Hauptbaukörpers soll extensiv bepflanzt werden, ausgenommen technischer Aufbauten.

Beide Maßnahmen dienen der Verbesserung des Kleinklimas (Minderung der Hitzebelastung im Sommer) sowie der Rückhaltung von Niederschlagswasser.

8 Erschließung

8.1 Verkehrliche Erschließung

Die Erschließung des Vorhabens erfolgt über die vorhandenen Straßen – Kaiserstraße, Cecilienstraße, Theodor-Heuss-Straße sowie der Kronprinzenstraße, die an den Geltungsbereich des vorhabenbezogenen Bebauungsplan Nr. 49 angrenzen.

Die Kaiserstraße ist im Bereich des Vorhabens bis zur Cecilienstraße eine Fußgängerzone, zwischen Cecilienstraße und Burggasse jedoch nicht. Die Belastung auf der Kaiserstraße liegt in Fahrtrichtung Süden bei 983 Kfz/24 h bzw. in Fahrtrichtung Norden bei 954 Kfz/24 h. Durch Entfall des Allianzparkplatzes wird eine Entlastung im Bereich Burggasse, Kaiserstraße und Cecilienstraße erwartet.

Die Stadt Siegburg beabsichtigt eine neue verkehrliche Anbindung zwischen der Ringstraße und der Burggasse herzustellen (Bebauungsplanverfahren Nr. 49/7, Aufstellungsbeschluss am 26.06.2018). Die an der Burggasse, Sebastiansgasse, Orestiadastraße und Guardastraße liegenden Grundstücke sollen zukünftig nicht mehr wie bisher über die Kaiserstraße, sondern über die neue Stichstraße erschlossen werden. Ziel der Planung ist es, die Kaiserstraße zwischen Cecilienstraße und Burggasse von Durchgangsverkehren frei zu halten und damit die Verkehrssituation in diesem Bereich zu optimieren. Mit der Umsetzung dieser städtebaulichen Maßnahme werden eine Verbesserung der fußläufigen Vernetzung sowie eine Stärkung der Kaiserstraße als „Fußgängerzone“ angestrebt. Dadurch wäre das Vorhaben verkehrlich nur von Osten über die Cecilienstraße bzw. Theodor-Heuss-Straße zu erreichen.

Der konkrete Anlass für die neue verkehrliche Anbindung zwischen der Ringstraße und der Burggasse basiert auf dem Ratsbeschluss vom 14.12.2017, dass die besonders wichtigen Maßnahmen aus dem Integrierten städtebaulichen Entwicklungskonzept (ISEK) für die Innenstadt Siegburgs gemäß Prioritätenliste nach Möglichkeit in den nächsten drei Jahren umgesetzt werden sollen und weitere wichtige

Maßnahmen gemäß Liste unbedingt bald angegangen werden sollten. Die geplante neue Straße zwischen Ringstraße und Burggasse gehört zu den vom Rat der Stadt priorisierten Maßnahmen im Rahmen des ISEK.

Für die Nutzungen im EG und 1. OG kann durch die integrierte Innenstadtlage von einem relativ niedrigen MIV-Anteil im Beschäftigten- und Kundenverkehr ausgegangen werden. Zudem kommt ein hoher Anteil an Verbundeffekten zum Tragen. Die Realisierung des Kundenverkehrsaufkommens wird auf die umliegenden Parkieranlagen Kaufhof, Holzgasse, Grimmelsgasse und Marktpassage/Allianzparkplatz verteilt. Die Kapazitäten sind auch noch ausreichend, wenn die Marktpassage/Allianzparkplatz in naher Zukunft entfällt.

Im Mittel ergeben sich durch die Planung rechnerisch 212 Kfz-Fahrten/Tag durch die Wohnfunktion und zwischen 736 - 802 Kfz-Fahrten/Tag durch den Einzelhandel bzw. Nutzflächen für Beratungsleistungen, Schulungen sowie Verwaltungs- und Büronutzung (Quellverkehr + Zielverkehr).

Nach den entsprechenden Vorgaben der FGSV und eingeflossenen Erfahrungswerten ergeben sich für das Vorhaben maximal **5 4** Anlieferungen per Lkw pro Tag.

Für das Be- und Entladen über die Theodor-Heuss-Straße ist eine Aufstellfläche auf dem eigenen Grundstück im Bereich des Technikgebäudes vorgesehen. Hier kann aufgrund der Straßengeometrie die Anfahrt der Lkw nur über die Cecilienstraße erfolgen. *In der Theodor-Heuss-Straße fährt der Lkw vorwärts auf das Grundstück und rangiert dort rückwärts in Richtung des Gebäudes (Verkehrstechnische Stellungnahme zum Bauantrag Kaiser-Carré, IVV Aachen, 03.05.21).*

In der Theodor-Heuss-Straße muss dann die Gegenfahrbahn überquert werden und rückwärts an die Laderampe angefahren werden. Dies ist bei prognostizierten Verkehrsmengen von 3.000 Kfz/24h DTV bzw. 300 Kfz/h problemlos möglich. Die Abfahrt der Lkw kann aufgrund der Straßenbreite nur in Richtung Kronprinzenstraße bzw. Johannesstraße erfolgen.

Zusätzlich zum Anlieferverkehr Gewerbe (max. **5 4**-mal am Tag) erfolgt in der Heizperiode eine Pelletanlieferung mittels eines 3-Achsigen Silofahrzeuges (alle 2 Wochen) sowie die Müllabholung (Müllabfuhr zur Abholung erfolgt im Anlieferungsbereich) durch einen Entsorgungsbetrieb (ca. 2-mal die Woche). Die Anlieferung sowie die Müllabholung erfolgen wie die Anlieferung Gewerbe auf dem Grundstück.

Eine Beeinträchtigung des ÖPNV im Bereich der Haltestelle AOK wird nicht erwartet, da sowohl Zufahrt als auch Abfahrt der Lkw vorwärts erfolgt und keine Rangiermanöver auf der Straße vorgesehen sind.

Die umliegenden Straßen werden durch die insgesamt maximal 1.014 zusätzlichen Fahrten wie folgt belastet: **Grimmelsgasse (westliches Teilstück bis zu 71 %)**, **Friedrich-Ebert-Straße (bis zu 33 %)**, **Cecilienstraße (bis zu 46 14 %)**, **Theodor-Heuss-Straße (bis zu 47 11 %)** und **Kaiserstraße/Burggasse (bis zu 45 10 %)**. *Auch die Grimmelsgasse zwischen Kreisverkehr und Parkieranlage muss bis zu 600 Kfz-Fahrten am Tag mehr aufnehmen.* Auf den übrigen Straßen im Umfeld gibt es nur marginale Veränderungen.

Die bestehenden Verkehrsanlagen sind ausreichend leistungsfähig, um die zusätzlichen Verkehre gut abwickeln zu können. (IVV Aachen, März 2021).

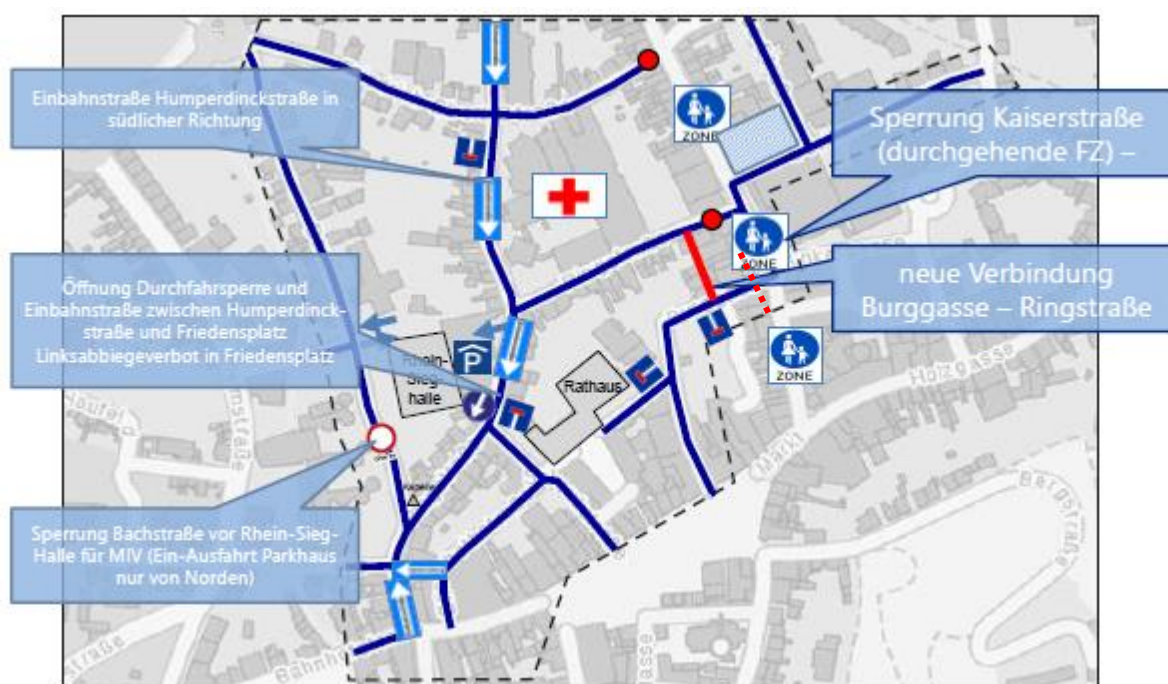


Abbildung 1: Verkehrskonzept Kaiserstraße / Krankenhausviertel. Quelle: IVV Aachen, März 2021

8.2 Technische Erschließung

In der Kaiserstraße, der Cecilienstraße und der Theodor-Heuss-Straße sind jeweils Schmutz- und Regenwasserkanäle vorhanden.

Eine Einleitbeschränkung für Niederschlagswasser besteht nicht. Es herrscht hier Anschluss- und Benutzungszwang für das gesamte anfallende Niederschlagswasser an die vorhandenen Regenwasserkanäle.

9 Erfassung und Bewertung der relevanten Schutzgüter; Umweltauswirkungen

Gem. § 1 Abs. 6 Nr. 7 BauGB i. V. mit § 1a BauGB sind bei der Aufstellung von Bebauungsplänen die Belange des Umweltschutzes zu berücksichtigen.

Da die Aufstellung des VBP im beschleunigten Verfahren gem. § 13 a BauGB erfolgt, wird auf die Durchführung einer förmlichen Umweltprüfung verzichtet. Es besteht keine Verpflichtung zur Erstellung eines Umweltberichtes, einer zusammenfassenden Erklärung sowie zur Durchführung von Monitoring-Maßnahmen.

Eingriffe in den Naturhaushalt sind innerhalb des Plangebietes durch Neuversiegelung bzw. die Überbauung von Flächen möglich. Gemäß § 1a Abs. 3 Satz 5 BauGB i. V. m. § 13a Abs. 2 Nr. 4 BauGB ist im vorliegenden Fall ein Ausgleich jedoch nicht erforderlich, da die Eingriffe bereits vor der planerischen Entscheidung erfolgt sind bzw. zulässig waren.

9.1 Schutzgut Mensch und seine Gesundheit

Hinsichtlich der Bedeutung des Plangebietes und der Planung für den Menschen und seine Gesundheit sind mögliche Belastungen durch Lärm und Emissionen/ Immissionen von Bedeutung. Diese zusätzlichen Auswirkungen können sich in Verbindung mit bereits bestehenden Vorbelastungen nachteilig auf die menschliche Gesundheit und das menschliche Wohlbefinden des einzelnen Menschen und der Bevölkerung im Umfeld des Plangebietes auswirken.

Das Plangebiet befindet sich außerhalb des Lärmschutzbereichs gem. Fluglärmschutzverordnung Köln/Bonn vom 07.12.2011.

Auswirkungen durch Lärm; Maßnahmen und Wertung

Sowohl die auf das Vorhaben einwirkenden Immissionen aus Verkehr (Straßen-, Flugverkehr) und Gewerbe als auch die planbedingten Immissionen auf das Umfeld wurden im Rahmen einer schalltechnischen Untersuchung (ADU Cologne, *August 2020 Mai 2021*) untersucht.

Einwirkende Immissionen

Die schalltechnische Untersuchung kommt zu dem Ergebnis, dass der gesamte öffentliche Verkehrslärm (Straßen- und Fluglärm) durch passive Schallschutzmaßnahmen *am Vorhaben* zu beherrschen ist. Die Richtwerte der TA Lärm für den Gewerbelärm werden eingehalten.

Planbedingte Immissionen auf das Umfeld

An den *maßgeblichen* Immissionsorten angrenzender Nutzungen liegen die Beurteilungspegel aus dem Nachbarschafts- und Gewerbelärm, ausgehend vom Vorhaben (Lieferverkehr, Tiefgaragenein- und ausfahrt, Haustechnik), *auch unter Berücksichtigung der gewerblichen Vorbelastung aus dem Bestand*, innerhalb der Richtwerte der TA Lärm für ein Mischgebiet. *Die durch den planbedingten Mehrverkehr erzeugte Zunahme der Lärmemissionen mit weniger als 3 dB ist nicht als erhebliche Beeinträchtigung zu bewerten:*

Nachbarschaftslärm

Als Emittenten des Vorhabens wurden im Rahmen der schalltechnischen Untersuchung berücksichtigt:

- Tiefgarageneinfahrt an der Kronprinzenstraße
- Tiefgaragenausfahrt zur Theodor-Heuss-Straße
- Geräuschemissionen über die Toröffnungen
- sechs Emittenten auf dem obersten Dachabschluss des Hauptgebäudes (Fortluft Wohnen)

Gewerbelärm

Als Emittenten des Vorhabens wurden im Rahmen der schalltechnischen Untersuchung berücksichtigt:

- 3 Lkw-Anlieferungen im Bereich der Anlieferzone Theodor-Heuss-Straße (innerhalb des Technikgebäudes) im Tagzeitraum werktags außerhalb der Ruhezeiten (07:00 – 22:00 Uhr), wobei eine Anlieferung mit Kühlaggregat angenommen wird.
- 1 Lkw-Fahrten für die Abfallentsorgung
- Pelletanlieferung (60 Minuten)
- Haustechnik (Klima- und Raumluftechnik) im Tageszeitraum (06:00 – 22:00 Uhr): 3 ummantelte oder abgeschirmte Einheiten auf dem Technikgebäude (Rückkühler)
- Transformator (ganztäglich)
- Ein- und Auslässe Raumluftechnik zur Theodor-Heuss-Straße, Cecilienstraße und Kaiserstraße
- Abgasanlage der Heiztechnik (ganztäglich), Entlüftung der Müllräume: Auslässe im Bereich der nördlichsten Haustechnik-Einheit auf dem Technikgebäude

Für die Anlieferung werden berücksichtigt: die An- und Abfahrten mit Lkw mit einem zulässigen Gesamtgewicht von mindestens 7,5 t; Geräusche aus 20 Minuten Be-/Entladevorgängen pro Lieferung, einzelne, kurzzeitige Geräuschspitzen (z. B. Lkw-Hydraulikbremse); bordeigene Kühlaggregate, berücksichtigt für einen Lkw täglich.

Verkehrslärm

Die umliegenden Straßen werden durch die insgesamt maximal 1.014 zusätzlichen Fahrten wie folgt belastet: Grimmelgasse (westliches Teilstück bis zu 71 %), Friedrich-Ebert-Straße (bis zu 33 %), Cecilienstraße (bis zu 14 %), Theodor-Heuss-Straße (bis zu 11 %) und Burggasse (bis zu 10 %). Dies hat eine Erhöhung der Emissionspegel von weniger als 3 dB zur Folge. Planbedingte Mehrverkehre führen zu keinen erheblichen Beeinträchtigungen im Umfeld.

Das Plangebiet befindet sich außerhalb des Lärmschutzbereichs gem. Fluglärmschutzverordnung Köln/Bonn vom 07.12.2011.

Die Beeinträchtigungen durch Lärm sind für den Menschen und seine Gesundheit **weniger erheblich**.

Auswirkungen des Vorhabens auf die potentielle Besonnungsdauer der Bestandsgebäude; Wertung
Zur Bewertung der potentiellen Besonnungsdauer des Vorhabens, siehe Kapitel 7.2.3

Zur Bewertung der Auswirkungen des Vorhabens auf die potentielle Besonnungsdauer der Bestandsgebäude in unmittelbarer Nähe zum Plangebiet wurde *n* Untersuchungen zur potenziellen Besonnungsdauer und Verschattung erstellt (ADU cologne *Mai, Juli August 2020 und Mai 2021*). Die Untersuchung gibt Aufschluss über die lokalen Besonnungs- und Verschattungsverhältnisse und dient *hilfsweise* als Beurteilungsgrundlage zur Erhaltung und Realisierung gesunder Wohnverhältnisse. *Grundsätzlich ist aber der konkrete Einzelfall zu würdigen.*

Die Ergebnisse der Verschattungsstudie zeigen, dass das Mindestkriterium von 4 h Besonnung zum Stichtag 20./21. März gemäß Empfehlung der DIN 5034-1 (Minimal-Anforderung) für Wohnnutzung in der Theodor-Heuss-Straße 3 und der Kaiserstraße 48 – 56 nicht vollständig eingehalten wird (ADU cologne *Juli 2020 Mai 2021*, Kap. 5.3, Seite 44 16 sowie Anhang C):

- Am Stichtag 20. März verschatten sich das Plan- und das Wohngebäude der Theodor-Heuss-Straße 3 straßenseitig über alle Geschosse gegenseitig. *Die Verschattung tritt in den unteren Geschossen stärker auf. Selbst im günstiger gelegenen 3. Obergeschoss sind jedoch keine 4 Stunden direkter Sonneneinstrahlung zu erwarten, aber großteils über 3,5 h und im 2. Obergeschoss großteils über 2,5 h.* Wohnnutzung ist ab dem 1. Obergeschoss im 2. und 3. Obergeschoss vorhanden, *teilweise sind die Wohnungen auch nur zur Straße orientiert.*
- Die Hausnummern 42 – 46 in der Kaiserstraße werden vom südlich des Planobjektes liegenden Kaufhof verschattet. Das Plangebäude verschattet die Wohnungen der Hausnummern 48 – 56 bis in das 3. OG. Erst im 4. OG wird das DIN-Kriterium von 4 Stunden erreicht.
- *Die Hausnummern 50, 52, 54 und 56 sind nur III-geschossig, so dass Wohnungen im 2. OG zur Kaiserstraße verschattet sind. Hausnummer 48 ist V-geschossig, hier ist ab dem 3. OG auch die Straßenfront ausreichend besonnt.*
- *In nördlicher Richtung finden keine relevanten Verschattungen statt.* Die rückwärtigen Fassaden *der Wohnungen* in der Kaiserstraße werden bereits von dachhohen Anbauten der eigenen Baukörper verschattet.

Zum Stichtag 17. Januar sind für die Fassaden der Wohnungen der Theodor-Heuss-Straße 3 ab dem 3. OG mehr als 1 Stunde Sonneneinstrahlung zu erwarten. Ab dem 2. OG wird außerdem das nördlich angrenzende AOK-Geschäftsgebäude Theodor-Heuss-Straße 1 ausreichend besonnt.

„Bei den Wohnungen ~~in~~ an der Kaiserstraße im 2. OG ist ausreichend Besonnung von mindestens 1 h für die südlich gelegenen Hausnummern 42 - 54 zu erwarten. Bei den nördlich gelegenen Hausnummern 56 und aufwärts ist zwischen 0,5 – 1 h Besonnung zu erwarten. In den darüber liegenden Geschossen wird das DIN-~~Nebenkriterium~~ *Kriterium* von mindestens 1 h Besonnung erfüllt.“ (ADU Cologne, ~~Juli 2020~~ *Mai 2021*, Kap. 5.3, Seite ~~44~~ 16f und Anhang D).

Alle Fassaden werden zwar insgesamt weniger besonnt, das DIN-Nebenkriterium von 1 h Besonnung pro Tag wird jedoch an vielen Fassaden und Wohnungen erreicht.

Die Beeinträchtigungen durch Verschattung auf den Menschen und seine Gesundheit sind *auf Grundlage der DIN-Kriterien* zum Teil **erheblich**.

Im Rahmen einer zusätzlichen Untersuchung wurde deshalb geprüft, welche Auswirkungen auf die potentielle Besonnungsdauer durch die Ausnutzung des bisherigen Planungsrechtes zu erwarten wären (B1810182-04_vers31Aug2020, ADU Cologne, Seite 10f):

„Am Stichtag 20. März erfüllen die in nordwestlicher Richtung exponierten Gebäudefassaden das DIN-Kriterium von 4h direkter Sonneneinstrahlung nicht. Die Fassaden der Gebäude in der Kaiserstraße erhalten insbesondere in den unteren Geschossen gegenseitige Verschattung und weniger als 4 h Besonnung. Ab dem 3. OG erhalten die westlich ausgerichteten Fassaden uneingeschränkt mindestens 4 h Besonnung. Ab dem 4. OG erhalten auch die gegenüberliegenden östlich ausgerichteten Fassaden uneingeschränkt mindestens 4 h Besonnung. Insbesondere die östlich ausgerichteten Fassaden der Gebäude in der Theodor-Heuss-Straße erhalten in den unteren Geschossen weniger als 4 h Besonnung. Ab dem 3. OG werden abgesehen von nordwestlich ausgerichteten Fassadenabschnitten überall mindestens 4 h Besonnung erreicht.

Am Stichtag 17. Januar erfüllen die in nordwestlicher Richtung exponierten Gebäudefassaden das DIN-Kriterium von 1 h direkter Sonneneinstrahlung nicht. Betroffen sind im EG auch weite Teile der Fassaden zur Kaiserstraße und zur Theodor-Heuss-Straße hin. Ab dem 2. OG wird das 1h-Kriterium in der Kaiserstraße überall erfüllt. In der Theodor-Heuss-Straße wird das 1h-Kriterium im 2. OG nicht an den nördlich orientierten sowie an den zur Straße hin ausgerichteten Fassaden im Süden der Theodor-Heuss-Straße erfüllt. Im 3. OG erhalten die westlich ausgerichteten Fassaden in der Theodor-Heuss-Straße ausreichend Besonnung. Der südliche Teil der östlich ausgerichteten Fassaden verfehlt weiterhin das 1h-Kriterium.“

Im Umfeld verändert sich die potentielle Besonnungsdauer durch das geplante Vorhaben wie folgt (B1810182-04_vers31Aug2020, ADU Cologne, Seite 11f):

- am Stichtag 20. März:

„Im EG vermindert sich die Besonnung an der Theodor-Heuss-Straße 3 und 1 (AOK Gebäudekomplex) durch das Planvorhaben von mindestens 4 h auf 1,5 bis 3,5 h. Im 1. OG vermindert sich die Besonnung an der Kaiserstraße 48 – 62 von bis zu 3 h auf bis zu 2 h. Das 4h-Kriterium wird in beiden Fällen verfehlt. An der Theodor-Heuss-Straße 3 und 1 vermindert sich die Besonnung von mindestens 4 h auf 2 – 4 h. Im 2. OG vermindert sich die Besonnung an der Kaiserstraße 48 – 60 von 3,5 – 4 h auf 1,5 – 2,5 h. In beiden Fällen wird das 4h-Kriterium nicht erfüllt. An der Theodor-Heuss-Straße 3 und 1 vermindert sich die Besonnung von über 4 h auf 2,5 bis 3 h. Im 3. OG vermindert sich die Besonnung an der Kaiserstraße 50 – 58 von 3,5 – 5 h auf 1,5 – 2,5 h. Das 4h-Kriterium wird teils in beiden Fällen nicht erfüllt. An der Theodor-Heuss-Straße 3 und 1 vermindert sich die Besonnung von mindestens 4 h auf 3 – 4 h. Im 4. OG vermindert sich die Besonnung an der Kaiserstraße 44 und 46 von 3 – 3,5 h auf mindestens 4 h. An der Kaiserstraße 50 vermindert sich die Besonnung von 3,5 – 4 h auf 2,5 – 3 h. In beiden Fällen wird das 4h-Kriterium nicht erfüllt. An der Theodor-Heuss-Straße 1 gibt es einen punktuellen Fassadenabschnitt, an dem sich die Besonnung von mindestens 4 h auf 3,5 – 4 h verringert.

- am Stichtag 17. Januar:

„Im EG vermindert sich die Besonnung an der Theodor-Heuss-Straße 1 von 2 – 2,5 h auf 0,5 bis 1 h. Ansonsten wird das 1h-Kriterium überall in beiden Fällen verfehlt. Im 1. OG vermindert sich die Besonnung an der Theodor-Heuss-Straße 1 von 3 – 3,5 h auf 1 – 1,5 h. In beiden Fällen wird das 1h-Kriterium erfüllt. Im 2. OG vermindert sich die Besonnung an der Kaiserstraße 56 – 64 von 1 – 2 h auf 0,5 – 1 h. An der Theodor-Heuss-Straße 3 und 1 vermindert sich die Besonnung an den meisten Fassadenabschnitten von mindestens 4 h auf 1 – 2 h. In beiden Fällen wird das 1h-Kriterium erfüllt. An der südlichen Fassadenhälfte Theodor-Heuss-Straße 3 vermindert sich die Besonnung von 0,5 - 1,5 h auf unter 0,5 h. Hier wird das 1h-Kriterium durch die Planbebauung zum Teil unterschritten. Im 3. OG vermindert sich die Besonnung an der Kaiserstraße 54 – 64 von 1,5 – 2 h auf 1 – 1,5 h. In beiden Fällen wird das 1h-Kriterium erfüllt. An der Theodor-Heuss-Straße 3 und 1 vermindert sich die Besonnung von über 4 h auf 2,5 h. Verwinkelte Fassadenrücksprünge im nördlichen Teil Theodor-Heuss-Straße 1 fallen an wenigen Stellen erstmalig unter das 1h-Kriterium.

Im 4. OG vermindert sich die Besonnung an der Fassade des Planobjekts zur Kaiserstraße von mindestens 4 h auf 3,5 – 4 h. Das 1h-Kriterium wird weiterhin erfüllt. An der Theodor-Heuss-Straße 1 vermindert sich die Besonnung von mindestens 4 h Besonnung auf 1,5 – 4 h Besonnung. Das 1h-Kriterium wird weiterhin erfüllt. Verwinkelte Fassadenrücksprünge im nördlichen Teil Theodor-Heuss-Straße 1 fallen an wenigen Stellen erstmalig unter das 1h-Kriterium.“

Im Ergebnis wird deutlich, dass die potentielle Besonnungsdauer im Umfeld durch das Vorhaben im Vergleich zu einer maximal IV-geschossigen Bebauung weiter gemindert wird, aber teilweise trotzdem die Mindestkriterien der DIN eingehalten werden können. Zum Stichtag 20. März reduziert sich für die Theodor-Heuss-Straße 1 und 3 die potentielle Besonnungsdauer durch das Vorhaben in den Wohngeschossen ab dem 1. OG in Teilbereichen auf weniger als 4 Stunden. Hier verschatten sich das Vorhaben und die Bestandsbebauung über alle Geschosse gegenseitig. Tatsächlich können auch schon die Auswirkungen einer IV-geschossigen Bebauung in Teilbereichen dazu führen, dass die Mindestkriterien der DIN 5034-1 nicht eingehalten werden können (beispielsweise östlich ausgerichtete Fassaden in der Theodor-Heuss-Straße zum Stichtag 20. März).

Ziel der Planung ist eine Wiedernutzbarmachung von Flächen bzw. deren Nachverdichtung im zentralen Versorgungsbereich von Siegburg, um einerseits eine Neuinanspruchnahme von Flächen zu mindern und andererseits die Innenstadt zu beleben. Diese Zielsetzung steht in Konkurrenz zur DIN-gerechten Besonnung aller Wohnungen, die mit dem grundsätzlichen Planungsziel der Innenentwicklung und Nachverdichtung nicht uneingeschränkt vereinbar ist. Die höhere bauliche Ausnutzung kann eine teilweise geringere potentielle Besonnungsdauer der Bestandbebauung zur Folge haben.

In typischer städtischer Bebauung können teilweise selbst bei Einhaltung der Abstandsflächen in den unteren Etagen die Mindestanforderungen der DIN 5034-1 nicht eingehalten werden.

Die DIN 5034-1 gibt Empfehlungen für die Mindestanforderungen der potentiellen Besonnungsdauer von Wohnräumen, die Empfehlungen sind nicht zwingend einzuhalten. Eine Wohnung gilt auch als ausreichend besont im Sinne der DIN, wenn mindestens ein Aufenthaltsraum der Wohnung die Empfehlungen erfüllt.

Da die Empfehlungen der DIN 5034-1 nur teilweise und größtenteils auch nicht maßgeblich unterschritten werden und zum Teil bereits bei den maximal zulässigen Geschosshöhen des bestehenden Bebauungsplans nicht eingehalten werden können, wird die Reduzierung der potentiellen Besonnungsdauer

im zentralen Versorgungsbereich der Stadt Siegburg zugunsten einer städtebaulich angestrebten Nachverdichtung als zumutbar bewertet. Zusätzlich ist für einige betroffene Fassadenbereiche zu unterstellen, dass mindestens ein Aufenthaltsraum in einer Wohnung die Mindestkriterien der DIN 5034-1 erfüllt (durchgesteckte Grundrisse / zweiseitige Belichtung).

~~*Vor diesem Hintergrund wird eine teilweise ungünstigere, potentielle Besonnungsdauer der Bestandsbebauung hingenommen.*~~

9.2 Schutzgut Pflanzen, biologische Vielfalt; Schutzausweisungen

Das Plangebiet befindet sich im Stadtzentrum von Siegburg und ist derzeit nahezu vollständig bebaut. Im Bereich geschotterter Stellflächen entlang der Theodor-Heuss-Straße haben sich punktuell Ruderalfluren eingestellt.

Gesetzliche Schutzausweisungen und/oder Vorrangflächen für den Biotop- und Artenschutz sind nicht vorhanden.

Auswirkungen, Maßnahmen und Wertung

Es werden geringfügig Ruderalfluren beansprucht.

Die Planung sieht eine begrünte Dachterrasse vor.

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Pflanzen und die biologische Vielfalt sind **nicht erheblich**.

9.3 Schutzgut Tiere; artenschutzrechtliche Belange

Bei Realisierung des Vorhabenbezogenen Bebauungsplans (VBP) Nr. 49 ist das Eintreten von artenschutzrechtlichen Verbotstatbeständen gem. § 44 Abs. 1 Nr. 1-3 BNatSchG nicht auszuschließen. Daher wurde eine Artenschutzprüfung, Stufe I: Vorprüfung (Artenspektrum, Wirkfaktoren) durchgeführt. Bei der Kontrolle der Gebäude auf eine Nutzung durch Fledermäuse (wie Kotkrümel) ergaben sich keine Hinweise. Auch im Gebäudeinneren ergaben sich keine Hinweise auf Fledermausvorkommen (tote Individuen o.ä.). Einflugmöglichkeiten durch Kellerschächte sind nicht vorhanden. Bei der Begehung wurden Amsel, Hausrotschwanz, Rabenkrähe und Straßentaube im Plangebiet bzw. in unmittelbarer Nähe beobachtet.

Auswirkungen; Maßnahmen und Wertung

Planungsrelevante Arten sind von dem Vorhaben nicht betroffen. Als Vermeidungsmaßnahme sind die Zugänge zu allen Gebäuden bis zum Abbruch geschlossen zu halten, um keine Einflugmöglichkeit für Fledermäuse und planungsrelevante Vogelarten ins Gebäudeinnere zu bieten. Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen sind für planungsrelevante Arten nicht erforderlich. Zur Vermeidung von Verbotstatbeständen ist daher der Abbruch der Gebäude außerhalb der Brutzeit der möglicherweise betroffenen Vogelarten, also in der Zeit vom 1. September bis zum 31. März, durchzuführen. Die Zugänge zu allen Gebäuden sind auch hier bis zum Abbruch geschlossen zu halten, um keine Einflugmöglichkeit für nicht planungsrelevante Vogelarten zu bieten.

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Tiere sind **nicht erheblich**.

Es wurde eine Artenschutzprüfung – Stufe 1 durchgeführt (Fachbeitrag Artenschutz einschließlich Artenschutzprüfung Stufe I, Planungsgruppe Grüner Winkel, April 2020).

9.4 Schutzgut Boden

Bei den Böden im Plangebiet handelt es sich ursprünglich um Braunerden. Diese Böden sind hier bebaut oder befestigt und anthropogen vollständig verändert. Geschotterte Böden im Bereich von vorhandenen Stellflächen werden durch das geplante Technikgebäude überbaut.

Auf dem Flurstück 4230 verzeichnet das Altlasten- und Hinweisflächenkataster des Rhein-Sieg-Kreises den Altstandort Nr. 5109/0068-0. Gemäß den vorliegenden Informationen handelt es sich um eine ehemalige chemische Reinigung. Der Schaden ist kleinräumig und beschränkt sich auf die obersten Bodenschichten eines kleinen Teils der Untersuchungsfläche.

Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens wurde der Altstandort untersucht. Der Untersuchungsumfang wurde mit der zuständigen Unteren Bodenschutzbehörde des Rhein-Sieg-Kreises abgestimmt.

Auf Grundlage einer erweiterten Altlastenuntersuchung (Mull & Partner Ingenieurgesellschaft mbH, Mai 2020, Seite 26) wurde Folgendes festgestellt:

„In allen untersuchten Proben (2018, 2020) werden die Prüfwerte für Industrie- und Gewerbegrundstücke sowie für Wohngebiete eingehalten. Eine akute Gefährdung des Schutzgutes Mensch über den Wirkungspfad Boden - Mensch bei Direktkontakt nach BBodSchV sowie ein daraus resultierender Handlungsbedarf sind derzeit nicht abzuleiten.

Bei der geplanten baulichen Veränderung, die eine temporäre Entsiegelung der Oberfläche sowie eine spätere Bebauung mit einer geschlossenen Versiegelung sowie der Nutzung als Wohn- und Gewerbegebäude vorsieht, kann eine Gefährdung ebenfalls nicht abgeleitet werden.“

Die gesamte Auffüllung auf dem Grundstück sowie der belastete Boden im Bereich der ehem. Reinigung werden im Zuge der Baugrubenerstellung vollständig ausgehoben. „Maßnahmen zum Schutz der Schutzgüter sowie der Gewährleistung von gesunden Arbeits- und Wohnverhältnissen müssen nur im Zuge der Entsiegelung sowie des Bodenaushubs getroffen werden.“ (Mull & Partner Ingenieurgesellschaft mbH, Mai 2020, Seite 29). In Abstimmung mit der Unteren Bodenschutzbehörde des Rhein-Sieg-Kreises wurde das „Sanierungskonzept Kaiser Carré Siegburg“ (Mull & Partner Ingenieurgesellschaft mbH, 23.07.2020) erstellt (siehe Kap. 4.5).

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Boden sind aufgrund der bestehenden Bebauung und anthropogenen Überformung **weniger erheblich**.

Eine Überprüfung auf Kampfmitteln innerhalb des Plangebietes ist nicht notwendig.

9.5 Schutzgut Wasser

Oberflächengewässer sind nicht betroffen. Bedeutsame Grundwasservorkommen sind nicht bekannt. Im nahen Umfeld des Plangebietes befinden sich drei Grundwassermessstellen, die erhalten werden sollen. Für die Entwässerung der Baugruben wird im Rahmen der Realisierung ein wasserrechtlicher Genehmigungsantrag gestellt.

Der mittlere Grundwasserstand liegt in der Umgebung zwischen 61,2 und 61,9 m ü. NN. Im Plangebiet wurde ca. 4,0 m unter Straßenniveau (GOK) Grundwasser angetroffen.

Auswirkungen, Maßnahmen und Wertung

Die Planung sieht eine Bebauung im Bereich bereits befestigter Flächen vor. Eine zusätzliche Flächenneuversiegelung versickerungsfähiger Böden ist nicht gegeben. Höhere Mengen an Niederschlagswasser fallen entsprechend nicht an. Die ordnungsgemäße Entsorgung des Schmutz- und Niederschlagswassers über das bestehende Kanalnetz ist gesichert.

Die Eingriffe in den Boden im Zuge der Abbruch- und Baumaßnahmen sind derzeit mindestens bis in eine Tiefe von ca. 4,5 m (ca. 60,0 m NHN) unter der Geländeoberkante geplant. Dies schließt den belasteten Bodenbereich des angenommenen Schadensherds (KRB) mit einer Tiefe von ca. 62,2 m NHN mit ein. Die gesamte Auffüllung auf dem Grundstück sowie der belastete Boden im Bereich der ehem. Reinigung werden im Zuge der Baugrubenerstellung also vollständig ausgehoben. Maßnahmen zum Schutz der Schutzgüter sowie der Gewährleistung von gesunden Arbeits- und Wohnverhältnissen müssen nur im Zuge der Entsiegelung sowie des Bodenaushubs getroffen werden.

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Wasser sind **nicht erheblich**.

9.6 Schutzgut Landschaft, hier: Orts-/Stadtbild

Dem städtischen Innenbereich entsprechend ist das Plangebiet mit Wohn- und Geschäftshäusern bebaut. Ein teilunterkellertes eingeschossiges Gewerbegebäude wird ebenso wie weitere Gebäude nicht mehr genutzt. Das Plangebiet ist Teil des „Denkmalbereich Kaiserstraße“.

Auswirkungen, Maßnahmen und Wertung

Hinsichtlich der Gebäudekubatur werden Bezüge zur angrenzenden Bebauung hergestellt und die geschlossene Straßenrandbebauung in der Kaiserstraße fortgesetzt (siehe 9.8).

Die Beeinträchtigungen für das Orts-/Stadtbild sind **weniger erheblich**.

9.7 Schutzgut Klima

Die aktuellen kleinklimatischen Wirkungen sind ohne Bedeutung für das Stadtklima. Klimatische Vorangflächen oder Schutzgebiete sind im Plangebiet nicht ausgewiesen.

Auswirkungen, Maßnahmen und Wertung

Ein geringer Verlust von Ruderalfluren wirkt sich nicht nachweisbar negativ auf die kleinklimatischen Verhältnisse und/oder die Luftqualität im Raum aus. Es ist eine begrünte Dachterrasse vorgesehen, die zu einer Verbesserung des Kleinklimas führt.

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Klima/Luft sind **nicht erheblich**.

9.8 Schutzgut kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Das Plangebiet liegt nicht in einem Bereich, der als archäologisch relevante Fläche ausgewiesen ist. Es wird grundsätzlich auf die §§ 15 und 16 DSchG NW hingewiesen. Bei der Aufdeckung von archäologischen Bodenfunden oder Befunden ist die Gemeinde als Untere Denkmalbehörde oder das LVR-Amt für Bodendenkmalpflege, Außenstelle Overath, Eichtal 1 in 51491 Overath, Tel.: 02206 9030 0 unverzüglich zu informieren. Bodendenkmal und Fundstelle sind zunächst unverändert zu erhalten. Die Weisung des LVR-Amtes für Bodendenkmalpflege für den Fortgang der Arbeiten ist abzuwarten.

Innerhalb des Plangebietes sind keine eingetragenen Baudenkmale vorhanden.

Das Plangebiet ist Teil des „Denkmalbereich Kaiserstraße“ bzw. liegt innerhalb des Geltungsbereichs der Erhaltungssatzung „Kaiserstraße“. Es bestehen Sichtbeziehungen bzw. eine Sichtachse auf den Michaelsberg.

Auswirkungen, Maßnahmen und Wertung

Das Plangebiet befindet sich im Übergang zwischen der historisch gewachsenen Bebauung entlang der Kaiserstraße einschließlich vorhandener Denkmale bzw. denkmalwerter Bausubstanz und höher geschossigeren Baukörpern im Bereich der Cecilienstraße. Der geplante Baukörper vermittelt in seiner Höhenentwicklung zwischen der nördlich des Plangebietes anschließenden III-geschossigen Bebauung an der Kaiserstraße über einen IV bis V-geschossigen Hauptbaukörper bis zum maximal VI-geschossigen Baukörper südlich der Cecilienstraße mit einer Wandhöhe von rd. 92 m ü. NHN. Die maximale Gebäudehöhe des geplanten Baukörpers bleibt dahinter deutlich zurück (90,5 m ü. NHN). Die deutlich zurückgesetzten Staffelgeschosse beeinträchtigen die Sichtbeziehung zum Michaelsberg nicht.

Die Beeinträchtigungen für das Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter sind **weniger erheblich**.

9.9 Gesamtbewertung der Umweltauswirkungen einschließlich der Wechselwirkungen zwischen den Umweltbelangen/ Schutzgütern

Die zu erwartenden Auswirkungen bei Realisierung des Vorhabens werden nachfolgend tabellarisch zusammengestellt und hinsichtlich ihrer Erheblichkeit beurteilt. Die Beurteilung der Umweltauswirkungen wird verbal-argumentativ vorgenommen. Sie erfolgt über eine Verknüpfung der Intensität der mit dem Vorhaben verbundenen Wirkungen und Konflikte mit der Schutzwürdigkeit und Empfindlichkeit der Schutzgüter. Dabei werden alle Maßnahmen zur Vermeidung/ Verminderung der Wirkungen sowie zum ökologischen Ausgleich berücksichtigt.

Es werden vier Stufen der Erheblichkeit auf einer Ordinal-Skala unterschieden: nicht erheblich, weniger erheblich, erheblich und sehr erheblich.

●●● sehr erheblich	Die zu erwartenden Beeinträchtigungen der Schutzgüter sind auch bei Berücksichtigung risikomindernder Maßnahmen sehr erheblich. Die Belastungen für den Menschen sind sehr deutlich wahrnehmbar. Eingriffe in den Naturhaushalt und das Landschaftsbild sind nicht zu kompensieren.
●● erheblich	Ein Konfliktpotenzial für die Schutzgüter und für den Menschen ist deutlich vorhanden. Es sind zwingend alle Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung von Konflikten und Beeinträchtigungen zu prüfen. Der Erhalt der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes ist bei Berücksichtigung aller Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen insgesamt möglich. Das Landschafts-/ Ortsbild wird bei der Planung berücksichtigt und landschafts-/ ortsgerecht wiederhergestellt oder neu gestaltet.
● weniger erheblich	Beeinträchtigungen der Schutzgüter sind nur im eingegrenzten Umfang vorhanden. Beeinträchtigungen für den Menschen sind gering. Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung von Konflikten sind im Planverfahren anzuwenden. Die betroffenen Funktionen können überwiegend in gleichartiger Weise, in angemessener Zeit und in einem räumlich-funktionalen Zusammenhang wiederhergestellt werden.
--- nicht erheblich	Belastungen oder Beeinträchtigungen sind nicht erkennbar bzw. hinsichtlich ihrer Intensität zu vernachlässigen.

Schutzgut	Umweltauswirkungen	Erheblichkeit
Mensch und seine Gesundheit	Lärm, Emissionen/Immissionen und Wirkungen auf Gesundheit sowie Wohlbefinden Beschattung	● weniger erheblich ●● z.T. erheblich

Schutzgut	Umweltauswirkungen	Erheblichkeit
Pflanzen; biologische Vielfalt	Es werden geringfügig Ruderalfluren beansprucht	--- nicht erheblich
Tiere	Beeinträchtigungen planungsrelevanter Tierarten werden ausgeschlossen, keine Verbotstatbestände	--- nicht erheblich
Boden; <i>Altlasten</i>	Flächenversiegelung von geschotterten Böden <i>Für den Bereich der Altlasten wird eine</i> Quellsanierung durch Bodenaushub <i>wird</i> durchgeführt.	● weniger erheblich
Wasser	Oberflächengewässer sind nicht betroffen, ordnungsgemäße Behandlung des Oberflächen- und Schmutzwassers	--- nicht erheblich
Luft, Klima	Geringer Verlust von Ruderalfluren	--- nicht erheblich
Orts-/Stadtbild	Errichtung eines IV - VII geschossigen Wohn- und Geschäftshauses. Die Gebäudeplanung ist in Abstimmung mit der Stadt Siegburg den städtebaulichen Zielen für das Quartier erarbeitet worden.	● weniger erheblich
Kultur- und Sachgüter	Der Bebauungsplan berücksichtigt den „Denkmalbereich Kaiserstraße“. Die Sichtachse auf den Michaelsberg wird nicht beeinträchtigt.	● weniger erheblich

●●● sehr erheblich / ●● erheblich / ● weniger erheblich / --- nicht erheblich

Wechselwirkungen

Die nach den Vorgaben des BauGB zu betrachtenden Schutzgüter können sich gegenseitig in unterschiedlichem Maße beeinflussen. Die auf die Teilsegmente der Umwelt und des Naturhaushaltes bezogenen Auswirkungen treffen auf ein stark miteinander vernetztes komplexes Wirkungsgefüge. Die Neuversiegelung von Böden bedingt den Verlust der Funktionen des Bodens, wie z.B. die Speicherung von Niederschlagswasser. Hierdurch erhöht sich der Oberflächenwasserabfluss und die Versickerung wird unterbunden. Ebenfalls hat die Flächenneuversiegelung Einfluss auf das Kleinklima. Die negativen Wirkungen der Planung auf die jeweiligen Schutzgüter werden als weniger erheblich bis nicht erheblich gewertet. Für den Bereich der Altlasten wird eine Quellsanierung durch Bodenaushub durchgeführt. Mögliche Wechselwirkungen sind aufgrund der beschriebenen Wirkungen und die vorgesehenen Umweltmaßnahmen ebenfalls weniger bis nicht erheblich.

Auf der Kaiserstraße wirkt die zu erwartende, geringe potentielle Besonnungsdauer zum Stichtag 20./21. März auf die ab dem 2. Obergeschoss zulässige Wohnnutzung.

Schlussfolgerung

Die Umweltauswirkungen sind bei Berücksichtigung aller dargestellten Umweltmaßnahmen, für die Schutzgüter weniger erheblich bzw. nicht erheblich. *Die Beeinträchtigungen durch Verschattung sind auf Grundlage der DIN-Kriterien zum Teil erheblich.*
Auf der Kaiserstraße 48–56 kann die geringe potentielle Besonnungsdauer im 2. OG zum Teil zu erheblichen Beeinträchtigungen führen.

ANHANG – ÜBERSICHT ÜBER DIE ERSTELLTEN GUTACHTEN

Artenschutzprüfung, Planungsgruppe Grüner Winkel, April 2020

Erweiterte Altlastenuntersuchung, Mull & Partner Ingenieurgesellschaft mbH, Mai 2020

Sanierungskonzept, Mull & Partner Ingenieurgesellschaft mbH, ~~Juni 2020 und Juli 2020~~

Schalltechnische Untersuchung zu den Lärmemissionen und – immissionen aus Straßen-, Flug-, Nachbarschafts- und Gewerbelärm sowie maßgebliche Außenlärmpegel für das Bauvorhaben „Kaiser Carré“, ADU Cologne, ~~August 2020~~ *Mai 2021*

Verkehrsuntersuchung – Zusammenstellung Ergebnisse, IVV Aachen, März 2021

Verkehrstechnische Stellungnahme zum Bauantrag (Index FB 02) Kaiser-Carré in Siegburg, IVV Aachen, Mai 2021

Untersuchung zur potentiellen Besonnungsdauer nach DIN 5034-1 und Verschattung für den Bereich des Bauvorhabens „Kaiser Carré“, ADU cologne, ~~Juli 2020~~ *Mai 2021*

Untersuchung zur potentiellen Besonnungsdauer nach DIN 5034-1 und Verschattung für den Bereich des Bauvorhabens „Kaiser Carré“ gemäß zulässiger Gebäudehöhen des B-Plans 46/2 1. Änderung, ADU cologne, August 2020

Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls gemäß § 7 (1) UVPG, Planungsgruppe Grüner Winkel, Juni 2020, ergänzt März ~~und~~ *Mai 2021*

Beitrag zur Begründung: Erfassung und Bewertung der relevanten Schutzgüter; Umweltauswirkungen, Planungsgruppe Grüner Winkel, Juni 2020, ergänzt März ~~und~~ *Mai 2021*

Städtebauliche und landesplanerische Wirkungsanalyse möglicher Einzelhandelsbausteine im Zusammenhang mit der Planung Kaiser Carré in der Siegburger Innenstadt, Junker + Kruse Stadtforschung Planung, August 2020

ANHANG – SIEGBURGER LISTE

WZ 2008	Bezeichnung	WZ 2008	Bezeichnung
Nahversorgungsrelevante Sortimente			
47.2	Nahrungsmittel, Getränke, Tabakwaren		
	Facheinzelhandel mit Nahrungsmitteln		
47.73	Apotheken		
aus 57.75	Drogerieartikel (ohne kosmetische Erzeugnisse und Parfümerieartikel)		
Zentrenrelevante Sortimente		Nicht zentrenrelevante Sortimente	
47.41	Datenverarbeitungsgeräte, periphere Geräte und Software		
47.42	Telekommunikationsgeräte		
47.43	Geräte der Unterhaltungselektronik		
aus 47.51	Haushaltstextilien (z.B. Haus- und Tischwäsche), Kurzwaren, Schneidereibedarf, Handarbeiten sowie Meterware für Bekleidung und Wäsche ohne Bettwaren	aus 47.51	Bettwaren (u. a. Matratzen, Lattenroste, Ober- und Unterdecken)
		47.52.1	Metall- und Kunststoffwaren (u. a. Schrauben und – Zubehör, Kleiseisenwaren, Bauartikel, Dübel, Beschläge, Schlösser und Schlüssel, Installationsbedarf für Gas, Wasser, Heizung und Klimatechnik, Bauelemente aus Eisen, Metall und Kunststoff, Werkzeuge aller Art; Werkstatteinrichtungen, Leitern, Lager- und Transportbehälter, Spielgeräte für Garten und Spielplatz, Drahtwaren, Rasenmäher)
		47.52.3	Anstrichmittel, Elektroinstallationszubehör, Bau- und Heimwerkerbedarf
aus 47.53	Heimtextilien (Gardinen, Dekorationsstoff, Vorhänge, dekorative Decken)	aus 47.53	Tapeten und Bodenbeläge, Teppiche
47.54	Elektrische Haushaltsgeräte (nur Kleingeräte ohne Öfen, Herde, Kühlschränke, Spülmaschinen und Waschmaschinen)		
		47.54	Elektrische Haushaltsgeräte (nur Großgeräte wie Herde, Kühlschränke, Spülmaschinen und Waschmaschinen)

		47.59.1	Wohnmöbel, KÜcheneinrichtungen, Büromöbel
47.59.2	Keramische Erzeugnisse und Glaswaren		
47.59.3	Musikinstrumente und Musikalien		
aus 47.59.9	Haushaltsgegenstände (u. a. nicht elektrische Haushaltsgeräte, Koch- und Brat- und Tafelgeschirre, Schneidwaren, Bestecke	aus 47.59.9	Holz-, Kork-, Flecht- und Korbwaren (u. a. Drechslerwaren, Korbmöbel, Bast- und Strohwaren, Kinderwagen)
aus 47.59.9	Lampen, Leuchten und Beleuchtungsartikel	aus 47.59.9	Sonstige Haushaltsgegenstände (u. a. Bedarfsartikel für den Garten, Gartenmöbel, Grillgeräte
47.61.0	Bücher		
47.62.1	Fachzeitschriften, Unterhaltungszeitschriften und Zeitungen		
47.62.2	Schreib- und Papierwaren, Schul- und Büroartikeln		
47.63	Bespielte Ton- und Bildträger		
		47.64.1	Fahrräder, Fahrradteile und -zubehör
aus 47.64.2	Sportartikel (Sportbekleidung, Sportschuhe, Sportgeräte)	aus 47.64.2	Campingartikel und Campingmöbel
47.65	Spielwaren, Bastelartikel		
47.71	Bekleidung		
47.72	Schuhe, Lederwaren und Reisegepäck		
47.74	Medizinische und orthopädische Artikel		
47.75	Kosmetische Erzeugnisse und Körperpflegemittel, Drogerieartikel		
aus 47.76.1	Schnittblumen	aus 47.76.1	Pflanzen, Saatgut und Düngemittel (u. a. Baumschul-, Topf- und Beetpflanzen,
		47.76.2	Zoologischer Bedarf und lebende Tiere
47.77	Uhren und Schmuck		
47.78.1	Augenoptiker		
47.78.2	Foto- und optische Erzeugnisse		
47.78.3	Kunstgegenstände, Bilder, kunstgewerbliche Erzeugnisse, Briefmarken		
		47.79	Einzelhandel mit Antiquitäten und Gebrauchsgüter

